

К.бр.682/2016

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ, Опште одељење, са судијом који сам суди Беким Велићи, записничарком Ваљдете Садику, у кривичном поступку против окривљеног из Митровице, под сумњом за кривично дело „Напад“ из члана 187 став1. КЗРК-а, по оптужници Основног Тужилаштва у Митровици опште одељење Кт.бр /2016 од дана 04.10.2016, оптужнициу коју је заступао Државни тужилац Шлетим Пеци, присуствовао окривљени оштећена, после одржавања почетне јавне расправе, на основу члана 359, 360, 361, 362, 366, ЗКП-а, дана 17.05.2018 донешена је и изречена јавно пресуда, док пресуда је састављена дана 25.05.2018.

ПРЕСУДА

Оптужени:

„, од оца и мајка . довојачко ,
рођен дана 21.07.1950 године, у Приштини, сада живи у Митровици у ул. „ , занимање возач, ожењен отац троје деце има завршену средњу школу, средњег имовног стања, Србин држављанин Републике Косово.

КРИВ ЈЕ

ЗАТО ШТО ЈЕ: Дана 20.03.2015 око 21.51 часова, у Митровици, ул.“ “
тачније у његовом стану, окривљени у пијаном стању 188 промила, у почетку почeo
да врећа речима супругу и њихову ћерку а затим
напао физички оштећену гурајући је рукама ударажући рукама по лицу, а затим
ухватио рукама за врат, и тог тренутка је ушао комшија , који је чуо
галаму из стана, ушао је у стан и зауставио да их не напада његову ћерку и
супругу које су изашле из стана.

Са овим је починио кривично дело Напад из члана 187 став 1 КЗРК стога суд на основу члана 47, 17, 21, 41, 50, 51, 73 КЗРК-а, и члана 359, 360, 361, 365 ЗКП-а.

ИЗРИЧЕ

КАЗНУ ЗАТВОРА у трајању од четири (4) месеца, казну која се неће извршити у року од једне (1) године, ако окривљени током утврђеног времена не изврши кривично дело.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ оптужени да плати трошкове поступка колико износе по крајњој листи, док на име судског паушала да плати суму од 20e, у року од 15 дана од правоснажности ове пресуде под претњом присилног извршења.

Оштећена је изјавила да одустаје од имовинско-правног захтева.

О б р а з л о ж е н њ е

Основно Тужилаштво у Митровици,-Опште одељење, Основном суду у Митровици-Опште одељење је поднело оптужницу КТ.П. бр /2016 дана 04.10.2016 против окривљеног из Митровице, ул.“ ” за кривино дело Напад из члана 187 став1. КЗРК-а.

У овом кривичном поступку судија је прво заказао почетну расправу на којој је присуствовао Државни Тужилац Шпетим Пеци окривљени „ „, где су предузета одговарајућа правна деловања у овом поступку.

Током ове почетне расправе окривљени је упућен и обавештен о његовим правима сходно члану 246 став1. ЗКП, после изјаве окривљеног настављено је са читањем оптужнице од стране Државног тужиоца, окривљени је изјавио да је разумео оптужницу понуђена му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив, где је окривљени изјавио да признаје кривицу за кривично дело којим се терети по оптужници.

Суд је упознао окривљеног са последицама признања кривице и околностима које вреднује суд у овом поступку, упознајући га да кривично дело напад из члана 187 став1 КЗРК-а, где се одређује да се извршилац кажњава новчаном казном и казном затвора до три (3) године, али исто тако да обавештава да ослањајући се на члан 302 став2. ЗКП-а, у случају признавања кривице окривљени се обавештава да нема права подношења жалбе због погрешног утврђивања и непотпуног чињеничног стања, у овој фази поступка не обрађују се материјални докази али се они вреднују у случају одређивања казне, суд

окривљеног обавештава да признање кривице ће ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Казне-односно са јавном објавом пресуде, објава пресуде која је урађена истог дана, објава је била отворена и јавна, у присуству Државног тужиоца окривљеног и оштећене.

Везано за признање кривице од стране окривљеног и анализе материјалних доказа који су саставни део овог кривичног поступка и у складу са чланом 361 ЗКП-а, суд је утврдио да постоје материјални докази да у деловањима оптуженог има елемената кривичног дела Напад из члана 187 став 1. КЗРК-а, којим се тужи по оптужници, ово се констатује из чињенице и доказа који су саставни део овог кривичног поступка како се потврђује из изјаве оштећене

дана 20.03.2015, изјава окривљеног

, од дана 21.03.2015 фотодокументације из списка предмета, зато све ово потврђују околности чињеничног стања испуњавају се –стварају елементи кривичног дела Напад из члана 187. Став 1. КЗРК-а, све околности као што су горе наведени указују на чињенично стање описано у диспозитиву пресуде.

Процењујући кривичну одговорност окривљеног у конкретном случају у односу са кривичним поступком у односу на окривљеног не постоје околности које би одбациле кривичну одговорност оптуженог у овом кривичном поступку.

У случају одређивања врсте и висине казне за оптуженог суд је имао у виду све околности предвиђене чланом 73 КЗРК-а, суд је у случају одређивања казне као олакшавајућу околност узео признање кривице окривљеног, његово обећање да у будућности неће бити у сукобу са законом његовим старосним добом, додатне изјаве оштећене да сад имао добре односе, живимо заједно, њен захтев да му се одреди што блажа казна која је могућа док као отежавајућу околност суд је вредновао начин вршења кривичног дела у односу на оштећену, створени немир, суд оцењује да изречена казна је у складу са степеном одговорности и друштвеној опасности за кривино дело којим се оптужује окривљени, и да је суд оценио да таквом казном ће се постићи сврха кажњавања уз предвиђено чланом 41. КЗРК-а, да ће се у будућем окривљени владати од незаконских дела и да ће се рехабилитовати, јер је једна од намера кажњавања је спречавање извршиоца од извршења кривичних дела у будућем, за спречавање других особа у извршавању кривичних дела, подизању морала и јачању.

Окривљени је изјавио да разуме последице признавања кривици и олакшавајуће околности које ће суд узети у случају одређивања казне и остало је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП-а, тражено је мишљење Државног Тужиоца везано за признање кривице од стране окривљеног који је изјавио да је окривљени добровољно признао кривицу без притиска и испуњени су услови за признање кривице, и да су у случају одређивања врсте казне да има у виду признање кривице, да сада са

оштећеном нема проблема, обећање да у будућности неће вршити кривична дела, суду је предложио да вреднује све ове околности.

У складу а чланом 248 став 2 ЗКП-а, узето је и мишљење оштећене која је изјавила да сада ми немамо проблема, заједно живимо, исти ради, ја сам пензионерка и што се тиче мене ако је могуће исти да се не казни за ово кривично дело ако постоје законске могућности, у супротном да му се одреди што блажа могућа казна, не тражим компезацију за материјалну и нематеријлану штету.

После овога и узимања мишљења Државног тужиоца, оштећене, Судија је убеђен да окривљени разуме природу и последице признања кривице и да је признање учињено добровољно, са довољно консултација са својим браниоцем и да је признање у складу са чињеницама у поступку које садржи оптужници и да оптужници не садржи ни једно јасно кршење закона или чињеничне грешке, зато судија у записнику у складу са чланом 248 став 4. Везано за члан 1 подстав 1.1.1.2.1.3.1.4. ЗКП-а, донео је решење прихватајући признање кривице од стране окривљеног.

Након прихватања кривице од стране Суда, окривљени је изјавио да је ово био први пут, ми сад имамо добре односе са супругом као што је и сама рекла, заједно живимо и у будуће обећавам суду да нећу поновити кривично дело ове природе, и тражим да ми се одреди што блажа казна.

Оштећена изјављује да остајем при изјави наведеној горе да се мом супругу одреди што блажа могућа казна.

После овога Државни тужилац, окривљени нису имали предлоге или допуне у овом кривичном поступку и после прихватања признања кривице оптуженог од стране суда и није имао нових предлога од странки за допуну поступка судија у поступку је објавио завршетак ове расправе и обавестио је станке да ће суд наставити у складу са чланом 248 став 4 ЗКП-а, са изрицањем обавезе за поштовање закона.

Одлуку о трошковима кривичног поступка и судског паушала суд је базирао у складу са чланом 450 и 450 ЗКП-а, док оштећена се изјаснила да одустаје од имовинско-правног захтева, а ово у складу са чланом 466 ЗКП-а.

Из навода горе наведених одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ

ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ

К.бр.682/2016 дана 23.05.2018.

Записничарка

Валдете Садику

Судија

Беким Велићи

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде преко овог суда, за Апелациони суд у Приштини.

Преводилац.

Славица Красић

Slavica C.