



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.63/2014

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog _____, iz Mitrovice, zbog krivičnog dela Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici, Opšti departman KT.br. /2014 od dana 29.04.2014. godine, koju optužnicu zastupa Državni tužilac Fikrije Sylejmani, u prisustvu okrivljenog _____

nakon održane sednice početnog i javnog pretresa, na osnovu člana 359, 360, 361, 362, 366 ZKP-a, dana 16.09.2015. godine, doneta je i javno objavljena presuda, dok je presuda sastavljena dana 18.09.2015. godine, doneo je ovu:

P R E S U D U

Optuženi:

_____, od oca _____ i majke _____ devojačko _____, rođen dana 28.07.1984. godine, sa prebivalištem u Mitrovici, Ul. “ _____”, br. _____ sa ličnim brojem _____ oženjen, roditelj jednog deteta, po zanimanju Stomatolog.

K R I V I J E

Z A T O:

Što je u svojstvu bivšeg Visokog Javnog službenika pri Administrativnoj kancelariji u Mitrovici – Sever, nakon otpuštanja sa pozicije Direktora za Zdravstvo i Socijalne zaštite, dana 20.05.2013. godine, bio je obavezan da na osnovu člana 10 stav 1 Zakona br. 04/L-050, da izjavu o imovini prihoda ili druge imovinske koristi ili finansijskih obaveza, čak i nakon prestanka ili razrešenja sa javne funkcije, u roku od 30 dana u ACA, ali nije sačinio ovu izjavu.

- Čime je izvršio krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a.



S toga, sud na osnovu člana 4, 7, 21, 46, 51, 73 KZRK-a, i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a, mu:

IZRIČE

- I. **NOVČANU KAZNU** u trajanju od četrsto (400 €), koju kaznu je dužan da plati u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude kao i KAZNU ZATVORA, u trajanju od četiri (4) meseca, koja kazna se neće izvršiti u roku od jedne (1) godine, ako optuženi ne izvrši drugo krivično delo, tokom verifikacije.
- II. Ako optuženi ne plati novčanu kaznu u određenom roku, kao pod tačkom 1, sud će postupiti na osnovu člana 46 KZRK-a, zamenom novčane kazne sa kaznom zatvora, računajući 20 evra za jedan dan proveden u zatvoru.
- III. Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka, onoliko koliko budu po konačnoj listi, dok na ime sudskog paušala, da plati iznos od 20 €, u roku od 18 dana, po pravosnažnosti ovog rešenja, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici, podnelo je optužnicu KT.br /2014 od dana 29.04.2014. godine, prema okrivljenom „ sa prebivalištem u ulici “ ” br. u Mitrovici, za krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a.

Tokom ove sednice sudskog pretresa, okrivljeni je učen i uoznat sa svojim pravima shodno članu 246 stav 1 ZKP-a, nakon izjava okrivljenog, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca, nakon ovoga je okrivljeni izjavio da je razumeo optužnicu i nakon što se sudija ubedio, da je okrivljeni razumeo optužnicu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu, ili da se izjasni da nije kriv, nakon čega je okrivljeni izjavio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Sud je upoznao okrivljenog o posledicama priznanja krivice za krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a, određeno je, da se izvršioc osudjuje novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine, takodje, ga je upoznao, da u shodno članu 383 stav 2 ZKP-a, u slučajevima priznanja krivice, okrivljeni se upoznaje da nema pravo podnošenja žalbe, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, u ovoj fazi postupka se ne izvode materijalni dokazi, ali se oni ocenjuju prilikom odmeravanja kazne, sud je okrivljenog upoznao da će priznanje krivice oceniti kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.



Okrivljeni je izjavio da razume posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje će sud uzeti, prilikom određivanja kazne i okrivljeni ostaje pri priznanju krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, zatraženo je mišljenje Državnog tužioca u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, izjavljujući, da je priznanje krivice od strane okrivljenog izvršeno dobrovoljno i bez nametanja, bez pritiska i da se oslanja na Zakon i na materijalne dokaze na osnovu kojih je podignuta ova optužnica, s toga, predlažem sudu da usvoji priznanje krivice od strane okrivljenog za krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Nakon ovoga, sudija je ubedjenja, da je okrivljeni razumeo prirodu priznanja i posledice priznanja krivice, i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku. S toga, sudija je u zapisnik u smislu člana 248 stav 4 u vezi sa stavom 1 podstav 1.1, 1.2, 1.3., 1.4 ZKP-a, doneo rešenje o prihvatanju priznanja krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog i pošto stranke nisu imale nove predloge za dopunu postupka, sudija slučaja je objavio završetak ovog pretresa i upoznao stranke da je sud nastavio u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, izricanjem kazne – tačnije sa javnim objavljivanjem presude, objavljivanje presude je izvršeno istog dana, objavljivanje je bilo otvoreno i javno.

U vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i analizom materijalnih dokaza, koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud je utvrdio, da postoje materijalni dokazi, da se u radnjama okrivljenog radi o elementima krivičnog dela za koje se optužuje, ovo se konstatuje iz Ugovora o radu, potvrđuje se da je okrivljeni imao funkciju Direktora Uprave Zdravstva i Socijalne zaštite Administrativne kancelarije u Mitrovici – Sever, lista Visokog službenika, Adminsitrtivna kancelarija u Mitrovici – Sever, obaveštenje za Agenciju protiv Korupcije, u kojoj je potvrđeno i ime okrivljenog, formulara o deklarisanju o imovini okrivljenog od dana 29.03.2013. godine, (redivna godišnja izjava), odluka o razrešenju okrivljenog od dana 20.05.2013. godine, br. Prot. 97/031, obaveštenje službenika dostavljeno visokim službenicima o obavezi deklarisanja o imovini, poslato na email – okrivljenog, s toga, sve ovo potvrđuje okolnost o fakličkom stanju opisano u dispozitivu ove presude i sa ovim radnjama se ispunjavaju – stvaraju elementi krivičnog dela Nedeklarisanja ili lažno izveštavanje o imovini, o prihodima, poklonima, kao i drugim materijalnim koristima ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a, sve ove gore okolnosti govore o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu presude.

Prilikom određivanja vrste i visine kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu sve okolnosti predviđjene članom 73 KZRK-a, izricajući mu odgovarajuću kaznu kao u dispozitivu presude, kao olakšavajuće okolnosti uzeo je priznanje krivice od strane okrivljenog, prvi je put da se sukobio sa Zakonom, porodična je osoba, otežavajuću okolnost je ocenio o nespремnost da svoju



zakonsku obavezu za deklarisanje o imovini i nakon razrešenja sa položaja visokog službenika, s toga, sud je na osnovu ovoga, okrivljenom izrekao kaznu, kao u dispozitivu ove presude, ocenjujući da se sa jednom takvom kaznom postiže svrha ovog kažnjavanja predviđjena u članu 41 KZK-a, ocenjujući da je jedan od cilja kažnjavanja da se spreče izvršiocu ubuduće od izvršenja krivičnih dela i da se izvrši njegova rehabilitacija i da se druge osobe suzdrže od izvršenja krivičnih dela, ocenjujući da će se okrivljeni suzdržati od nezakonitih radnji, s toga, sud je ocenio da će se i sa jednom ovakvom kaznom postići svrha ili namera kazne predviđjena Zakonom.

Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskog paušala, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.
Opšti Departman – Krivična divzija
K.br.63/2014, dana 18.09.2015. godine.

Zapisničar,
Valdete Sadiku,s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, za Apelacioni sud u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina
Pašić

