



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
ГЈУКАТА ТНЕМЕЛОРЕ Е МИТРОВИЌЕС
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЌА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр. 636/2017

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - Кривично Одељење, судија појединац Љиљана Стевановић, са записничарком Слађаном Делибашић, решавајући по кривичном предмету према оптуженом _____ са пребивалиштем у Митровици ул. _____ бр. _____, Микро Насеље, због кривичног дела Узмениравање из чл. 186 ст.1. КЗРК-а, одлучујући о предлогу за изрицање казног налога предложеног у оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ-П.бр. _____ /2016 од дана 14.11.2017. године, без одржавања главног претреса, дана 16.03.2018. године донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног Тужилаштва у Митровици – Општи Департамент КТ-П.бр. _____ /2016 од дана 14.11.2017. године, изриче се

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени

_____, од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођен 01.01.1989. године у селу _____, општина _____, са пребивалишта у ул. _____ бр. _____, Микро Насеље, Србин, држављанин РКосова, конобар, разведен, завршио основну школу, лошег имовног стања, са личним бројем _____

КРИВ ЈЕ

Зато што

Је дана, 01.12.2016. године, око 02:00 часова у Митровици у ул. Краља Петра I бб, упустио се у понављању и нежељену или комуникацију са намером да узнемири, застраши, повреди, оштети имовину и то оштећену _____ која живи са њиховом малолетном ћерком, са којом је окривљени у невенчаној вези тако да је отишао на поменутој адреси, провалио у њен стан и од силних удараца пробудио малолетну ћеркицу и

почео да вуче, за косу при чему ју је бацао на под, затим јој је ставио шаку на уста и нос док није видео да је помодрела онда је склонио паку и почео да је њуби по врату и грудима и покушавао да има однос али она га је молила да то не ради јер их је девојчица све време гледала, а и комшије када су чули галаму отвориле и затвориле своја врата тако да је исти изнервиран и уплашен да комшије не јаве полицији, уз претњу да ће јој целу породицу заклати уколико пријави полицији напустио стан и оставио оштећену у емотивном страху и узнемирену, иако то није први пут да је физички напада, а напомиње да је предпоследњи пут на њу потегао и нож, и зато жели да га одстрани и да јој више не прилази,

- чиме је учинио кривично дело Узнемиравање из чл. 186 ст.1. КЗРК.

- С тога суд у смислу чл. 7, 17, 20, 21, 41, 46, 71, 73 и 186 КЗК-а, као и чл. 359, 360, 365, 366 и 450 ЗКПК-а, окривљеног

ОСУЂУЈЕ

- **НОВЧАНОМ КАЗНОМ** у износу од 300€ (трисотинеура), коју казну ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

Оштећена из Митровице, ул. , за остваривање имовинско-правног захтева упућује се на грађанску парницу.

- Ако оптужени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу чл. 46 КЗК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20€ (двадесетеура) за један дан проведен у затвору.

Оптужени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€ (петнаестеура) и на име судског паушала износ од 15€ (петнаестеура), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезује се оптужени да плати износ од 30€ (тридесетеура) на име финансирања накнаде жртва злочина.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици – Општи Департамент поднело је оптужницу КТ-П.бр. /16 од дана 14.11.2017.године, са захтевом за изрицање казненог налога, против окривљеног због кривичног дела Узнемиравање из чл. 186 ст.1. КЗРК-а.

Након разматрања оптужнице и захтева за изрицање казненог налога, суд је нашао да су оптужница и захтев за изрицање казненог налога основани, и да су у складу са чл. 495 ЗКПК-а. Увидом у списе предмета, а без одржавања главног претреса, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђују кривицу окривљеног да је извршио кривично дело које му се ставља на терет сходно чл. 493 ЗКПК-а, па је и изречен казнени налог као у диспозитиву.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног, да је извршио кривично дело Узнемиравање из чл. 186 ст.1. КЗРК-а. Увидом у списе предмета, кривичну пријаву број од дана, 01.12.2016. године, извештај о току истраге дана, 01.12.2016. године, Пресуде од 17.12.2014.

године, наставни лист истражни контролни лист од 01.12.2016. године, па је суд утврдио да у конкретном случају постоји довољан број доказа за утврђивање кривице окривљеног да је извршио кривично дело за које се оптужује по Оптужници Тужилаштва.

По КЗРК-а за кривично дело Узнемиравање из чл. 186 ст.1. КЗРК-а предвиђена је новчана казна, а у конкретном случају 300 (трестотинеура) или казна затвора у трајању до 3 (три) године.

Приликом одређивања висине новчане казне, суд је у складу са чланом 73. КЗРК-а, узео за основ законску одредбу из чл. 186 ст.1 КЗРК-а, усвајајући предлог државног тужиоца за изрицање казног налога, новчану казну. Суд је оценио да је изречена казна у складу са законским одредбама и да ће се истом постићи сврха кажњавања предвиђена чл. 41 КЗК-а, која ће утицати на рехабилитацију истог, подизању свести и јачању обавезе за поштовање закона. Суд је констатовао да је изречена казна у складу са степеном одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело.

Одлука о упућивању оштећене стране на грађанску парницу донета је у складу са чл. 463 ст.3. у вези ст.1. ЗКПК-а.

Одлука о судским трошковима и судском паушалу, донета је на основу чл. 450 ЗКП-а.

Сходно одредбама Закона бр. 05-Л-036 и на основу чл. 39 тачка 3.1 поменутог Закона, суд је окривљеног обавезао да плати износ од 30€ (тридесетеура) на име финансирања накнаде жртава злочина.

Из горе изложеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Општи Департамент- Кривично Одељење
К.бр. 636/2017, дана 16.03.2018. године

ЗАПИСНИЧАР

Слађана Делибашић с.р.

СУДИЈА

Љиљана Стевановић с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде окривљени има право приговора у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте, Апелационом суду у Приштини Одељење у Митровици, а преко овог суда.

За тачност,