

... Црвошмацу

У ИМЕ НАРОДА

К.бр.592/18

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - Опште Одељење – Кривични одсек, судија појединац Бранка Семенов, са записничарем Весном Ђорђевић, решавајући по кривичном предмету према окривљеном I из с., Општина Митровица, због кривичног дела: Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези ст.1 КЗРК, одлучујући о предлогу за изрицање казног налога предложеног у Оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департаман КТ-II-бр. /18 од дана 25.07.2018. године, без одржавања главног претреса, дана 19.10.2018. године, донео је :

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног Тужилаштва у Митровици – Општи Департаман КТ-II-бр. /18 од дана 25.07.2018.године, изриче се:

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени:

- од оца мајке девојачко рођен 07.05.1942.године у с. , са местом пребвалишта у Приштини ул.“ бр. са личним броје ожењен, писмен , Албанац, држављанин Косова.

КРИВ ЈЕ

Зато што је :

Дана 13.07.2016.године око 09.30 часова на магистралном путу Зубин Поток - Митровица у близини фабрике бетона „Илири“ у Митровици као учесник у саобраћају на путевима није придржавао саобраћајних прописа и тиме угрозио јавни саобраћај, доводећи у опасност живот и тело људи иако је био свестан да до саобраћајне незгоде може доћи олако држећи да ће моћи спречити , тако што је управљајући моторним возилом марке „VW Golf“, црне боје , рег.ознака , поступио супротно чл.126 тач.1 Закона о безбедности у друмском саобраћају не држећи одстојање два возила, предњим делом возила удара у задњи леви део моторног возила марке „Дамер крајслер“, сиве боје, рег.ознака , којим је управљао након чега од силине ударца возач губи контролу над возилом прелази на другу траку и предњим левим делом свога возила удара у предњи бочни леви део возила марке „Голф“ црне боје рег.ознака , власништво Ауто-школе „ “ које се кретало из правца Шупковца у правцу Митровице, а којим је управљао инструктор где су том приликом сапутници у и задобили повреду у виду

нагњечења меких ткива вратних пршљенова главе и огреботине, повреде окарактерисане као лаке телесне повреде,

- Чиме је учинио кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези са ст.1 КЗРК.

Стога суд у смислу чл.7, 17, 41, 46, 73 КЗРК-а, као и чл.359, 360, 365, 366 и 450 ЗКП-а, окривљеном.

ИЗРИЧЕ

- **НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 200 € (двестотинеевра), коју казну ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

- Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесетевра) за један дан проведен у затвору.

- Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€ (петнаестевра), на име судског паушала износ од 15 € (петнаестевра), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Оштећени _____ из Првог Тунела, _____ из Митровице и _____ из Вучитрна се за остваривање имовинско правног захтева упућују на парницу.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици – Општи Департман, поднео је оптужницу КТ-П-бр. _____ /18 од 25.07.2018.године, са захтевом за изрицање казног налога, против окривљеног _____, због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези са ст.1 КЗРК.

Након разматрања оптужнице и захтева за изрицање казног налога, суд је нашао да је оптужница и захтев за изрицање казног налога основани у складу са чл.495 ЗКП-а. Увидом у списе предмета, без одржавања судског претреса да изда казни налог као у диспозитиву, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђује кривицу окривљеног _____ да је извршио кривично дело које му се ставља на терет, сходно чл.493 ЗКП-а.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног _____, да је извршио кривично дело које му се ставља на терет по Оптужници Тужилаштва. Увидом у фотодокументацију са скицом лица места, налаз и мишљење вештака саобраћајне струке од 13.07.2018.године, као и налаз вештака

