

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.534/17

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI – OPŠTE ODELJENJE - KRIVIČNI ODSEK, i to sudija Dragica Jakovljević kao sudija pojedinac, sa zapisničarom Dušicom Radovanović, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog L.S. iz, zbog krivičnog dela Pretnja iz čl.185 st.1 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici Opšti Departament KT.II.br.408/17 od 21.09.2017.godine, koju je zastupao državni tužilac Arjan Ćema, po održanom prvom javnom saslušanju dana 24.01.2019.godine, doneo je i istog dana javno objavio sledeću:

P R E S U D U

Okrivljeni **L.S.**, sa nadimkom, od oca i majke, devojačko, rođengodine u, gde I živi ul.....,, državljanin Kosova, neoženjen, student, srednjeg imovnog stanja, sa ličnim br.....,

K R I V I E

Što je danagodine oko časovana magistralnom putu, preciznije u s....., pošto je ispratio sa njegovim vozilom iz, oštećenog F. X. I kada se zaustavilo vozilo ozbiljno je zapretio oštećenom F.X., sa namerom da mu nanese neko zlo, sa namerom da ga strašno uplaši, tako što je stavio ruku za pojas i šutnuo ga dok je bio u vozilu i oštećenom naneo strah i stres,

-čime je učinio krivično delo Pretnja iz čl.185 st.1 KZRK.

Pa mu s toga sudija pojedinac na osnovu gore navedenog člana i čl.4, 7, 17, 21, 41, 46, 73, 75 KZRK, čl. 360, 361, 365, 366 ZKP, okrivljenom izriče:

NOVČANU KAZNU u iznosu od 100 (sto) eura koju kaznu je okrivljeni dužan da plati u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Ako optuženi ne plati novčanu kaznu u određenom roku sud će u smislu čl. 46 ZKP-a, istu zameniti kaznom zatvora, tako što će svakih 20€ (dvadeseteura), računati kao 1 (jedan) dan zatvora.

Oštećeni F. X. iz, radi ostvarivanja oštetnog zahteva upućuje se na parnicu.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova postupka plati iznos u visini od 15€(petnaesteura) i na ime sudskog paušala iznos od 15€ (petnaesteura), pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje podnelo je Osnovnom sudu u Mitrovici – Opštem odeljenju optužnicu KT.II.br.408/17 od 21.09.2017.godine protiv okrivljenog L.S. iz Mitrovice, zbog krivičnog dela Pretnja iz čl.185 st.1 KZRK.

Sudeći sudija pojedinac zakazao je prvo saslušanje i započeo održavanje sudskog pretresa na kome su prisustvovali državni tužilac Arijan Đema i okrivljeni L.S..

Tokom sednice prvog saslušanja, okrivljeni je upozoren i upoznat sa svojim pravimashodno čl. 246 st.1 ZKP, nakon izjave okrivljenog da je razumeo svoja prava, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane državnog tužioca, nakon čega je okrivljeni izjavio da je razumeo optužnicu, pa nakon što se sudija uverio da je okrivljeni razumeo optužnicu, pružena mu je mogućnost, da prizna krivicu ili da izjavi da se ne oseća krivim, gde je okrivljeni izjavio da se oseća krivim i da priznaje izvršenje krivičnog dela koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Sudija je upoznao okrivljenog sa posledicama priznanja krivice kao i to da je za krivičnodelo Pretnja iz čl.185 st.1 KZRK, predviđena novčana kazna ili kazna zatvora u trajanju do 6 (šest) meseci, upozoravajući ga pri tom da je prema odredbi čl. 383 ZKP u slučaju priznanja krivice od strane okrivljenog predviđeno da isti nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a takođe ga je upoznao i sa time da priznanje krivice sud ceni kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da je razumeo optužnicu, nakon čega mu je data mogućnost da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv. Okrivljeni je izjavio da priznaje krivicu za izvršenje krivičnog dela koje mu se stavlja na teret prema optužnici, da se zbog toga kaje i da mu je žao

zbog incidenta, odnosno svađe, da se to desilo pre tri godine, da je bio veoma mlad, da nakon toga nije učinio ni jedno krivično delo i da moli sud da ga što blaže kazni.

Nakon ovoga, sudija je ubeđenja da je okrivljeni razumeo prirodu i posledice priznanjakrivice, da je priznanje učinjeno na dobrovoljan način, da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje su sadržane u optužnici, da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, pa je sudija u zapisnik, u smislu čl. 248 st. 4. u vezi sa st.1. pod stav 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 ZKP-a, doneo rešenje tako što je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze u spisima predmeta. Sa priznanjem krivice okrivljenog saglasio se i prisutan državni tužioc.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog sudija je objavio završetak ovog prvog saslušanja, upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa čl. 248 st.4. ZKP-a, sa razmatranjem kazne, sa javnim objavljivanjem presude, a objava presude je izvršena istog dana.

Ocenjivanjem i analiziranjem materijalnih dokaza u spisima predmeta i to: krivične prijave br. 2017- BC-479 od 30.05.2017 .godine, izvršen je uvid u policijske izveštaje od 30.05.2017.godine, izjavu oštećenog, izjavu okrivljenog, kao i u ostale dokaze u spisima predmeta, a u skladu sa čl. 361 ZKP-a sud je cenio svaki dokaz pojedinačno, ceneći pri tom i priznanje okrivljenog te je utvrdio da postoje i materijalni dokazi da u radnjama okrivljenog stoje elementi krivičnog dela koje mu se stavlja na teret, pa je i doneo odluku kao u izreci presude.

U pogledu psihičkog odnosa okrivljenog prema izvršenom krivičnom delu, sudija je našao da je okrivljeni kritičnog dana postupao sa direktnim umišljajem, na taj način što je stavio ruku za pojas i na taj način zapretio oštećenom, što je kod oštećenog izazvalo strah i stres, kao i da je bio svestan da je njegovo delo zabranjeno i hteo njegovo izvršenje, pa kako nije bilo okolnosti koje bi isključile krivicu okrivljenog, to ga je sud za navedeno krivično delo oglasio krivim i osudio po Zakonu.

Kako u postupku nije istaknuta bilo koja okolnost kojom bi bila dovedena u sumnju uračunljivost okrivljenog u vreme izvršenja krivičnog dela to je sud i ovaj element krivice okrivljenog smatrao postojećim, te je zaključio da se radi o uračunljivom učiniocu, da je postupao sa direktnim umišljajem, kao oblikom krivice, te da je svestan da je njegovo krivično delo zabranjeno, svestan svog dela i da je hteo njegovo izvršenje.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije koja će se prema optuženom primeniti, sud je cenio sve okolnosti predviđene čl. 73 i 75 KZRK, koje su od uticaja na odabir, vrstu i visinu krivične sankcije, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog uzeo u obzir činjenicu da se optuženi korektno držao pred sudom, da je svojim priznanjem doprineo utvrđivanju činjeničnog stanja, njegovo kajanje, da je lošeg materijalnog stanja, kao i obećanje optuženog da neće ponoviti krivično delo, da se radi o mladoj osobi, pa je sud primenom čl.75 KZK, smatrao da ima uslova za smanjenje kazne predviđene zakonom.

Otežavajuće okolnosti na strani optuženog sudija je cenio strah koji je izazvao okrivljeni kod oštećenog.

Ceneći posebno značaj izvršenja krivičnog dela sa jedne strane i ličnost optuženog kao učinioca sa druge strane, te imajući u vidu svrhu kažnjavanja prema čl. 41 KZRK, to je sudija našao da se ista može ostvariti i da se sa ovakvom izrečenom krivičnom sankcijom u svemu ostvaruje svrha generalne i specijalne prevencije, te da je ista srazmerna stepenu krivice okrivljenog kao učinioca, tako i stepenu težine krivičnog dela i nastupelim posledicama.

Odluku o upućivanju oštećenog na parnicu, sud je doneo u skladu sa čl.463 ZKP.

Odluku o troškovima postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno čl. 450 i 451 ZKP-a.

Na osnovu napred izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšte odeljenje - Krivični odsek
K.br. 534/17 dana 24.01.2019.god.

Pravna sekretarica,
Dušica Radovanović, s.r.

S U D I J A,
Dragica Jakovljević,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom sudu u Prištini, Odeljenje u Mitrovici, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi ovom sudu.

Za tačnost: