



РЕПУБЛИКА КОСОВО
REPUBLIKA E KOSOVËS – REPUBLIC OF KOSOVO
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.531/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Кривично одељење, судија појединац Никола Петронијевић, са правном секретарицом Славицом Касаловић, у кривичном поступку против оптуженог Н.А. иззбог кривичног дела Тешка крађа из чл. 327 ст. 1 тач. 1.1 КЗРК, одлучујући по оптужници Основног тужилаштва у Митровици – Опште одељење Кт.П.бр.945/18 од дана 10.05.2019. године, након одржавања првог саслушања, дана 24.09.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

Оптужени

Н.А. од оцаи мајкерођенерођен..... године уу ул. „.....“ бг....., писмен, завршио Средњу техничку школу, незапослен, лошег имовног стања,, држављанин Републике Косово.

КРИВ ЈЕ

Што је

Дана..... године у ул.у близиниу....., да би себи прибавио противправну имовинску корист отворио ауто марке „.....“ боје трула вишња, рег.ознакевласништво Н.К. изотворио врата

поменутог возила и отуђио торбу са сувозачевог седишта у коме се налазио Лап-топ марке „.....вредност око 500 евра, пуњач за лап-топ у вредности од 50 евра, каблови за конекцију за пројектор и остале уређаје у вредности око 30 евра, две флеш меморије у вредности од 20 евра, банку батерија-пуњач за мобилни у вредности око 40 евра, такође кожну торбу црне боје вредности око 100 евра, односно сву робу у вредности око 740 евра. Лап-топ је истог дана продао за 70 евра у Јужном делу Митровице, лицу А.М. власнику радње „.....“;

-чиме је учинио кривично дело Тешка крађа из чл. 327 ст. 1 тач. 1.1 КЗРК.

Стога суд у смислу чланова 7, 17, 20, 21, 41,42, 45, 46, 73, 74, 75 и 327 КЗРК, као и чланова 359, 360, 365, 366, 450 и 463 ЗКП-а, оптуженог

ОСУЂУЈЕ

КАЗНОМ ЗАТВОРА у трајању од 6 (шест) месеци, која ће се извршити по правноснажности ове пресуде, и

НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од 200 (двестотинеевра) која се мора платити у року од 30 (тридесет) дана од правноснажности пресуде.

Ако оптужени не плати изречену казну у року предвиђеном овом пресудом, суд ће у смислу члана 46 КЗРК заменити новчану казну казном затвора тако што ће за сваких започетих 20 € (двадесетеура) одредити један дан затвора.

Оптужени се обавезује да на име судског паушала плати износ од 20 € (двадесетеура) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезује се оптужени на плаћање таксе за Програм о накнади жртвама злочина у износу од 30 € (тридесетеура) у року од 15 дана, од правноснажности ове пресуде.

Оштећени се ради остваривања имовинско-правног захтева упућују да исти могу остварити у парничном поступку.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење, подигло је оптужницу Кт.П.бр.945/18 од дана 10.05.2019. године, против оптуженог Н.А. из....., ул. „.....“ бр....., због кривичног дела Тешка крађа из чл. 327 ст. 1 КЗРК.

Након разматрања оптужнице судећи судија је заказао прво саслушање за дан 24.09.2019. године. На саслушању су били присутни државни тужилац Наташа Радовић, оптужени Н.А. и овлашћени судски преводилац Теа Аслани.

У уводном делу саслушања оптужени је упознат са правима која предвиђа члан 246 став 1 ЗКП. Оптужени је разумео своја права и изјавио да ће се бранити сам без помоћи браниоца.

Након тога државни тужилац је прочитао оптужницу, и упознао оптуженог са кривичним делом које му се ставља на терет.

Оптужени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је оптужени заиста разумео оптужницу дао је оптуженом могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Оптужени се изјаснио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, да су тачни наводи који су изнети у оптужници и да се цео догађај десио онако како је диспозитивом оптужнице описано. Изјављује да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела, изражава кајање за учињено дело и даје обећање да то више неће чинити и моли суд да наведене околности узме у обзир приликом изрицања казне.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП од државног тужиоца је затражено мишљење везано за признање кривице оптуженог. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законом предвиђени услови за признање кривице имајући у виду чињеницу да је признање учињено на добровољној основи, у сагласности је са доказима приложеним уз оптужницу и да је сагласан да судија приликом одмеравања казне узме у обзир признање оптуженог као олакшавајућу околност.

Након изјашњења државног тужиоца судија је донео решење којим је прихватио признање кривице од стране оптуженог уверен да су испуњени сви законом предвиђени услови, а нарочито због чињенице да је признање кривице дато добровољно, да оптужница не садржи ни једну законску или чињеничну грешку и да је признање подкрепљено другим материјалним доказима који се налазе у списима предмета.

Увидом у материјалне доказе који су саставни део овог предмета и то:

-извештај Полиције Косова бр. 2017-SA-157 од дана 26.05.2017. године, у којем се налази изјава оптуженог лица у којој оно потврђује извршење овог кривичног дела,

-записник Полиције Косова од дана 26.05.2017. године о саслушању оштећеног Н.К. из....., Општина.....,

-записник Полиције Косова од дана 26.05.2017. године о саслушању сведока А.М. , суд је утврдио да постоји довољно доказа за утврђивање одговорности оптуженог Н.А. за извршење кривичног дела које му је оптужницом стављено на терет.

Ценећи материјалне доказе појединачно, али и све доказе скупа, узимајући у обзир и признање оптуженог суд је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног

права на утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде. Суд налази да је приликом извршења кривичног дела оптужени поступао са директним умишљајем. У поступку није истакнута било која околност која би довела у сумњу урачунљивост оптуженог у време извршења кривичног дела, сматрајући да је оптужени био свестан свог дела, и да је хтео његово извршење.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције коју ће изрећи оптуженом суд је ценио све околности предвиђене члановима 73, 74 и 75 КЗРК које су од одлучујућег утицаја на врсту и висину кривичне санкције, као и одредбу чл. 327 ст. 1 КЗРК, којом је прописано да ће се за учињено кривично дело учинилац казнити новчаном казном и казном затвора у трајању од 3 (три) до 7 (седам) година.

На страни оптуженог од олакшавајућих околности суд је узео у обзир чињеницу да се оптужени коректно држао пред судом, да се одазвао на први позив суда, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, док није нашао ни једну отежавајућу околност, осим околности које саме по себи чине обележје кривичног дела тешка крађа.

Приликом изрицања казне затвора у трајању од 6 (шест) месеци суд је одлучио на основу чл. 75 ст. 1 тач. 1.3 КЗРК који прописује да суд може смањити казну испод законског минимума или изрећи блажу врсту казне у случају признања кривице или у процесу нагодбе. Имајући у виду да је оптужени признао кривицу на првом саслушању, да је суд узео у обзир мишљење државног тужиоца који се сложио са признањем кривице и предложио суду да признање узме као олакшавајућу околност приликом одмеравања казне, суд је определио висину казне затвора као у изреци ове пресуде. Такође је суд приликом ублажавања казне испод законског минимума узео у обзир чл. 76 који одређује границе смањивања казне али да тај исти члан суд треба да узме само у обзир, али да он суд не ограничава у одмеравању казне.

Одлучујући о изрицању ефективне казне затвора суд је уверења да је она у складу са степеном кривичне одговорности оптуженог, али и са степеном тежине кривичног дела, јер сама чињеница да је КЗРК прописао за кривично дело тешка крађа затворску казну у трајању од 3 (три) до 7 (седам) година, сврстава ово кривично дело у групу тежих кривичних дела против имовине људи, те да изрицање алтернативне казне не би било оправдано.

Одлучујући о висини новчане казне суд сматра да је изречена казна близу законског минимума, да је оптужени лошег имовинског стања, те да је изречена казна у складу са економским могућностима оптуженог.

Ценећи значај извршења кривичног дела с једне стране, личност оптуженог с друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, суд налази да ће се изреченим кривичним санкцијама остварити сврха како специјалне тако и генералне превенције и да су казне сразмерне степену кривичне одговорности оптуженог, степену тежине кривичног дела.

Одлука о трошковима донета је на основу члана 450 ЗКП, имајући у виду сложеност и трајање поступка.

Одлука о плаћању таксе за Програм о накнади жртава злочина донета је сходно одредбама чл. 39 ст. 3 подстав 3.1 Закона о накнади жртава злочина.

Одлуку о упућивању оштећеног на остваривање имовинско правног захтева у парничном поступку суд је донео на основу чл. 463 ст. 2 ЗКПК, имајући у виду чињеницу да суд није имао релевантних података о стварној вредности отуђених ствари.

На основу свега изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Општи департман –Кривично одељење
К.бр.531/19 од 01.10.2019. године

Правна секретарица,
Славица Касаловић

С У Д И Ј А,
Никола Петронијевић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде, странке могу изјавити жалбу Апелационом суду у Приштини, Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема писменог отправака исте, а преко овог суда.