



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.523/2017

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ - КРИВИЧНИ ОДСЕК, и то судија Драгица Јаковљевић као судија појединац, са записничаром Душицом Радовановић, у кривичном предмету против окривљеног из с. , Општина Митровица, због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П бр. /2016 од 14.09.2017.године, коју је заступао државни тужилац Наташа Радовић, по одржаном првом јавном саслушању дана 14.12.2018.године, донео је и истог дана јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљени:

1. „, од оца и мајке , девојачко , рођен 02.10.1959.године у с. , Општина Митровице, где и сада живи, Албанац, држављанин Косова, технички радник, ожењен, отац седморо деце, завршио основну школу, лошег имовног стања, са личним бр.

Кривје

Зато што је дана 12.02.2016.године око 12,30 часова, на путу с.Свињаре – Митровица, насеље Баир, из непажње угрозио јавни саобраћај и живот људи, на тај начин што је управљао возилом марке „Nissan“, рег.ознака , у супротности са одредбама чл.61 ЗОБСНП-а, зато што је возач возила у току приближавања једној раскрсници са истим значајем, где није регулисан саобраћајним знаком, треба да има

посебну пажњу и да предност возилу које долази са десне стране, на тај начин што окривљени не може да се заустави прелазећи на супротну траку кретања, где је предњим делом леве стране ударио возило W Pasat са таблицама , којим је управљао оштећени од којег ударца је телесне повреде задобио и то: нагњечење меких ткива у пределу врата и левог рамена и пределу главе, а које су оштећења привремена по здравље,

-чиме је учинио кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 КЗРК-а.

Па му с тога судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4, 7, 17, 23,41, 46, и 73 КЗК, као и чл. 248, 359, 365, 366 ЗКП, изриче

НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од 300 (три стотине) евра, коју казну је дужан да плати у року од 15 дана по правоснажности ове пресуде.

Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 КЗК, исту заменити казном затвора, тако што ће се за сваких 20 (двадесет) евра рачунати као 1 (један) дан затвора.

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка плати износ од 15 (петнаест) евра и на име судског паушала износ од 15 (петнаест) евра, под претњом принудног извршења.

Оштећени за остваривање имовинско правног захтева, упућује се на парницу.

О б р а з л о ж е њ е

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек оптужницију против окривљеног из с . Општина Митровица, КТ.П бр. КТ.П бр. /2016 од 14.09.2017.године,због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 КЗРК.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Наташа Радовић и окривљени

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима, а сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницију и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницију, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Оптужени изјавио је да је у потпуности разумео оптужницију, да признаје кривично дело које му се оптужницом ставља на терет и да се искрено каје. До несреће је дошло када је у једном тренутку возило изашло испред њега и није успео да на време одреагује, па је дошло до кривичног дела које му се оптужницом ставља на терет. Повреде које је оштећени задобио нису велике, због тога јер је ово дело нехатно, па је замолио суд да га што блаже казни, јер је једини хранилац породице, има седморо деце и ово му је први сукоб са законом.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице и да је за кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 КЗРК-а, законом одређена новчана казна или казна затвора у трајању до годину дана, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања сходно чл.383 ст.2 ЗКП, такође га је упознао да ће ако призна кривицу судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Оптужени је изјавио да је разумeo законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при изјави о признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП-а затражено је мишљење од државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице.

Након овог судија се уверио да је оптужени разумeo природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, с тога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалним доказима у списима предмета.

У вези признања кривице од стране оптуженог, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио увидом у полицијске извештаје и кривичну пријаву бр. _____ од 12.02.2016.године, записнике о саслушању оштећеног и испитивању осумњиченог од 12.02.2016.године, извештај лекара ортопеда од 12.02.2016.године, експертизу вештака саобраћајне струке од 03.08.2017.године, фотодокументацију и остале доказе у списима предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу увида у доказе напред наведене, утврдио чињенично стање и применом материјалног права, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени наведеног дана својом непажњом и поступањем супротно одредбама Закона о безбедности саобраћаја, као и то да се у радњама оптуженог манифестију сви елементи кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 КЗРК.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је исти непажњом и нехатом као обликом кривице, учинио кривично дело које му се ставља на терет.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чл.73 и 75 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово искрено

признање и кајање, да се ради о младој особи, као и протеку времена од тренутка када се дододила саобраћајна несрећа, као и да је изјавио да је оштећенима надокнадио материјалну штету коју је проузрокова и обећање да у будуће неће вршти кривична дела.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл.41 КЗК-а , то је судија нашао да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Суд је на основу чл.463 ст.2 ЗКП-а оштећеног за остваривање имовинско правног захтева упутио на парницу.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.450 ЗКП.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште Одељење - Кривични одсек
К.бр.523/17 дана 14.12.2018.године

Записничар,
Душица Радовановић,с.р

СУДИЈА,
Драгица Јаковљевић,с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте, а преко овог суда.

За тачност: