

## NE EMER TË POPULLIT

Gjyktata Themelore ne Mitrovice-Dep.pergjithsheni, Divizioni penal, gjyqtarja Branka Semenov, me procesmbajtjen Vesna Djordzevic, duke vendosur ne lenden penale kunder te pandehurit : [REDAKTUAR] nga fsh. [REDAKTUAR] -komuna e Mitrovices ; per shkak te vepres penale ; Ngacmimi nga neni 186 par. 1 KPRK-es, duke vendosur per Urdherin ndeshkimor te percaktuar ne aktakuzen e Prokurorise Themelore ne Mitrovice- Dep. Pergjithshem PP.II.nr.686/17, i dt. 07.09.2017 vit pa u mbajtur shqyrtimi kryesor, me dt. 24.04.2018 vit. nxjerr kete:

### A K T G J Y K I M

Pranohet kerkesa e Prokurorise Themelore ne Mitrovice-Dep. Pergj. PP.II.nr.686/2017 i dt. 07.09.2017 i shqipton kete:

### U R D H E R N D E S H K I M O R

I pandehuri: [REDAKTUAR] me nofken [REDAKTUAR], nga I ati [REDAKTUAR] nena [REDAKTUAR] I vajzerise [REDAKTUAR] lindur me [REDAKTUAR] ne fsh. [REDAKTUAR] Komuna e Mitrovices,ku dhe tani banon, me kombesi shqiptare, i Republikes se Kosoves, e ka ate kryer shkollen e mesme -elektricist, i martuar baba i 4 femijve, i gjendjes se mesme ekonomike, me numer personal nr. [REDAKTUAR]

### E S H T E F A J T O R

Sepse:

- Me dt.16.07.2017 dhe me dt. 29.08.2017 vit ne ora 16,30 min. ne Mitrovice, ne rrugen per ne fsh. Frasher si dhe ne rruget tjera te Mitrovices, sjellja e te pandehurit e pershkruan i cili me kembengulesin e tij, i cili komunikon ne menyre te shqetesuar dhe fikshme, "ne qoftese nuk del me mua qe te kemi marrdhenje seksuale" une do t'i tregoj burrit tend dhe do ta shkatetroj familjen, me q'raste e ka frikesuar te demtuaren [REDAKTUAR]

-me kete ka kryer vepere penale : Ngacmimi nga neni 186 par. 1 te KPRK-es.

Gjykata ne baze te neneve 7,17,41,46, dhe 73 te KPRK-es, dhe ne baze te neneve 359,360,365, 366 dhe 495 te KPK-es te pandehurit i shqiptohet:

-DENIMI ME GJOBE ne shume prej 300.Euro (Treqindeuro) te cilin denim duhet ta paguaj ne afate prej 15-(pesembdhjete) ditesh nga dita e plotefuqishmerise se ketij aktgjykimi.

-Nese i pandehuri nuk e paguan denimin (gjoben) ne afatin e caktuar gjykata ne baze te neni 46 KPRK-es, do t'i zevendesohet gjoba ne denim me burgim duke e llogaritur nga 20.Euro-(njetete euro) per nje dite burgimi.



Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës të paguaj shumën prej **15.Euro (pesëmbëdhjetëeuro)** dhe në emër të paushallit gjyqësor shumën prej **15.Euro- (pesëmbëdhjetëeuro)**, në afat brenda **15-(pesëmbëdhjet)** ditësh, nga data e plotefuqishmerisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e ekzekutimit të detyruar.

E dëmtuara për qellimet e saja në kërkesë mund të drejtohet për pasurorë civile juridike.

### Arsyetim

Prokuroria themelore -Dep. përgjithshëm në Mitrovicë, ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.686/17 të dt. 07.09.2017 vit, Ngacmimi nga neni 186 me kërkesën për shqiptimin e urdherit ndeshkimor kundër të pandehurit [REDAKTUAR] për veprën penale Ngacmimi nga neni 186 par. 1 të KPRK-es.

Gjate shqyrtimit të aktakuzës dhe kërkesës për caktimin e urdherit ndeshkimor, gjykata ka gjetur se aktakuza dhe kërkesa për shqiptimin e urdherit ndeshkimor është bazuar në baze të nenit 495 të KPRK-es.

Gjate shqyrtimit të shkresave të lëndës pa e mbajtur shqyrtimin kryesor gjykata ka vendosur që t'i shqipton urdherin ndeshkimor si në dispozitiv, gjykata ka vërtetuar që ka dëshmi të mjaftueshme për fajësinë e të pandehurit që ka kryer veprën penale, e cila i lihet në barr, në baze të nenit 495 të KPRK-es, gjate shqyrtimit të lëndës pa e mbajtur shqyrtimin gjyqësor, që t'i shqiptoj urdherin ndeshkimor si në dispozitiv gjykata ka vërtetuar se ka dëshmi të mjaftueshme për vërtetimin e fajësisë së të pandehurit se ka kryer veprën penale e cila i lihet në barr, në baze të nenit 493 të KPRK-es.

Gjykata ka vlerësuar se në rastin konkret ekzistojnë dëshmitë të cilat janë të mjaftueshme për vërtetimin e fajësisë për të pandehurin i cili ka kryer veprën penale, e cila i lihet në barr në baze të aktakuzës së prokurorisë, gjate shqyrtimit të shkresave të lëndës, kallzimit penal 2017-BC-1874 nga data 29.08.2017 vit deklarata e të dëmtuarit, deklarata e të pandehurit, si dhe dëshmia e dëshmitarit [REDAKTUAR] gjykata ka vërtetuar se në rastin konkret ekzistojnë dëshmitë të mjaftueshme për vërtetimin e fajësisë së të pandehurit që ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet në aktakuzën e prokurorisë.

Me KPRK-es për veprën penale Ngacmimi nga neni 186 par 1 të KPRK-es është e parapare dënimi me gjobë, ose dënimi me burgim në afat prej 3 vite.

Gjate caktimit të llojit të dënimit dhe gjobës, gjykata në baze të nenit 73 të KPRK-es, ka marrë parasysh që vepra penale e cila është e parapare me dënimi me të holla, pa e aprovuar kërkesën e prokurorit të shtetit për të pandehurin dhe ajo është urdher ndeshkimor-dënimi me të holla, gjykata ka vlerësuar që do të arrihet qëllimi i dënimit i cili është i parapar me nenin 41 të KPRK-es, i cili do të ndikojë në rehabilitimin e të njejtin në parandalimin e personave të tjerë që mos të kryejnë vepra penale duke e përforcuar obligimin dhe respektimin e ligjit.

Vendimi mbi shpenzimet e gjyqësorës së paushallit është marrë në baze të nenit 450 të KPRK-es.

Në baze të nenit 463 të KPRK-es, - e dëmtuara Dashurie Canhasi nga fsh. Frasher komuna e Mitrovicës, për qëllimet e saja të drejtohet në contest civil.

Ne baze te larte cekurave eshte vendosur si ne dispozitivin e ketij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE**  
**DEPARTAMENTI I PERGJITHSHEM-DIVIZIONI PENAL**

**P.nr.516 /2017 i dt.24.04.2018 vit.**

**GJYQTARJA**  
Branka Semenova

Procesembajtesja  
**Vesna Dzordjeviq**

**KESHILLA JURIDIKE:** Kunder ketij aktgjykimi i pandehuri ka te drejte kundershimi ne afat prej 8 ditesh, nga data e pranimit te njejtit , nepermes kesaj gjykate.

Perkthyesi  
Enis Korenica

