



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.490/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, и то судија Бранка Семенов као судија појединац, са стручним сарадником Драганом Николић и правном секретарицом Весном Ђорђевић, у кривичном предмету против окривљеног А.Д. из Митровице, ул..... бр.због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П бр.1177/19 од 02.04.2019. године, коју је заступао Државни тужилац Данијела Батковић, по одржаном првом и јавном саслушању, дана 09.09.2019. године, донео је и истога дана јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени:

А.Д. од оцаи мајке....., девојачкорођен..... године, угде и сада живи, у ул.бр....., држављанин Косова, завршио средњу школу, по занимању фризер, нежењен, средњег имовног стања,са личним бројем

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

Данагодине,окочасова, уу ул..... без овлашћења поседовао опојну дрогу, на тај начин што је приликом контроле од стране полицијске јединице, заустављено.....,са рег. ознакамау којем се налазио окривљени А.Д. као и сведоци А.Д. и Ш.П. па је приликом претреса код окривљеног нађена 1 (једна) кесица сумњиве наркотичке супстанце, у којој је утврђено

присуство канабиса (марихуана) која садржи тетрахидроканабинол (ТХЦ), тежине $1,65 \pm 0,0001$ грам, која му је одузета,

- чиме је учинио кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 2 КЗРК.

Судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4, 7, 17, 21, 41, 42, 46, 73 и 74 КЗРК-а и чл. 359, 360, 361, 365 и 366 ЗКП-а, окривљеном изриче:

НОВЧАНУ КАЗНУ

Окривљеном **А.Д.** се изриче новчана казна у износу од 200 € (двестотинеура) који износ окривљени се обавезује да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде.

Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће у смислу чл. 46 КЗРК-а, исту заменити казном затвора, тако што ће сваких 20 € (двадесетеура), рачунати као један дан затвора.

Окривљеном се изриче и допунска казна – одузимање опојне дроге и то једне кесице канабиса (марихуане), у количини од $1,65 \pm 0,0001$ грама.

Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€ (петнаестевра), на име судског паушала износ од 15 € (петнаестевра), као и за програм о накнади жртава злочина 30 € (тридесетеура), у року од 15 дана, од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење, Кривични одсек, оптужницу КТ.П бр.1177/19 од дана 02.04.2019. године, против окривљеног **А.Д.** иззбог кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст.1 КЗРК-а.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Данијела Батковић, окривљени **А.Д.** и судски преводилац Фатиме Улаковић.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима, а сходно чл. 246 ст.1. ЗКП. Оптужница је прецизирана од стране државног тужиоца и то у погледу кривичног дела из става „1“ у став „2“ чл. 275 КЗРК-а, јер се ради о особи која до сада није била корисник дроге и након увида у крим. евиденцију, из које се може закључити да исти раније није осуђиван. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Окривљени је изјавио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, додајући да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела којим се терети према оптужници, као и да су тачни наводи изнети у оптужници да је код њега пронађена та количина дроге, да му се то први пут десило, да никада пре а ни после није користио дрогу. Даље је изјавио да раније није осуђиван, да се први пут налази у суду, да ради као фризер и да моли суд да му помогне, да се каје и да неће то више поновити.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице и да је за кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 2 КЗРК-а, прописана новчана казна или казна затвора до годину дана. Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл. 248 ст.2. ЗКП-а затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног, онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације кривичног дела које му се ставља на терет. Предложио је суду да се признање кривице прихвати и да се узме у обзир као олакшавајућа околност.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу чл. 248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл. 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио читањем полицијских извештаја и кривичне пријаве бр. 2018-ДХТН-1201 од 21.03.2019. године, листе конфискованих ствари од 20.12.2018. године, експертизе вештака хемијске и биолошке струке Косовске агенције за форензику од 07.03.2019. године, фотодокументације, као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем. Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је исти поступио са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чл. 73 и 75 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, да је млада особа, његово искрено кајање и обећање да неће више користити опојну дрогу и да до сада није осуђиван. Отежавајуће околности на страни окривљеног судија није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл. 41 КЗРК-а, то је судија нашао да се иста може остварити и новчаном казном, налазећи да се са овако изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о допунској казни – одузимању опојне дроге, суд је донео у складу са чланом 69 КЗРК-а, а у вези са чланом 275 ст. 3 КЗРК-а.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл. 450 ЗКП-а.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште Одељење - Кривични одсек
К.бр. 490/2019 дана 09.09.2019. године

Правна секретарица
Весна Ђорђевић

СУДИЈА,
Бранка Семенов

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема исте. Жалба се подноси овом суду.

За тачност: