



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр. 489/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, и то судија Бранка Семенов, као судија појединац, са стручним сарадником Драганом Николић и правном секретарицом Весном Ђорђевић, у кривичном предмету против окривљеног Н.Х изул.бб, због кривичног дела Лака телесна повреда из чл. 188 ст. 3 тачка 3.1 КЗК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П бр.61/19 од 02.04.2019. године, коју је заступао државни тужилац Наташа Радовић, по одржаном првом и јавном саслушању, дана 09.09.2019. године, донео је и истога дана јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени:

Н.Х, од оцаи мајке....., девојачко презиме мајке....., рођен године, угде и живи, у ул.бб,држављанин Косова, завршио средњу школу, незапослен, корисник социјалне помоћи, ожењен, отац двоје деце, средњег имовног стања, са личним бројем

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

Дана..... године, окочасова, у локалуунанео лаке телесне повреде оштећеној Ф.Т., на тај начин што је након претходног неспоразума са оштећеном, а и због љубоморе, физички напао оштећену и задао јој неколико удараца рукама по лицу и телу и оштећена је задобила лаке телесне повреде у виду нагњечења

меких ткива главе, хематоме на левом чеоном делу главе и подлактице десне руке, а ове повреде су привременог карактера по здравље,

-чиме је учинио кривично дело Лака телесна повреда из чл. 188 ст. 1 тачка 1.4 КЗРК-а.

Судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4, 7, 17, 21, 41, 42, 46, 73 и 74 КЗРК-а и чл. 359, 360, 361, 365 и 366 ЗКП-а, окривљеном изриче

НОВЧАНУ КАЗНУ

Окривљеном **НУСПРЕТУ ХАЦА** се изриче новчана казна у износу од 200 € (двестотинеура) који износ окривљени се обавезује да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде.

Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесетевра) за један дан проведен у затвору.

Оштећена **Ф.Т.** изул.бб, се ради остваривање имовинско-правног захтева упућује на парницу.

Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15 (петнаест) евра, на име судског паушала износ од 15 (петнаест) евра, у року од 15 (петнаест) дана од правоснажности ове пресуде, а под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење, Кривични одсек, оптужницу КТ.П бр. 61/19 од 02.04.2019. године, против окривљеног Н.Х иззбог кривичног дела Лака телесна повреда из чл. 188 ст. 3 тачка 3.1 КЗК-а.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Наташа Радовић, окривљени Н.Х и судски преводилац Фатиме Улаковић.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима, а сходно чл. 246 ст.1. ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Окривљени је изјавио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет и да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела којим се терети према оптужници. Изјавио је да су тачни наводи у оптужници, да има своју

породицу, да живи са женом и децом и да му је оштећена Ф.Т. љубавница, која живи у свом стану и да он само повремено иде код ње. Даље је изјавио да су се након овог сукоба помирили и да се и даље виђају, да никада није осуђиван, да се каје, да зна да је погрешно и да то више неће поновити.

Након изјаве окривљеног државни тужилац је изјавио да врши преквалификацију кривичног дела, обзиром да окривљени има породицу и да живи са својом супругом и децом, да не живи у заједници са оштећеном Ф.Т. већ да се са њом само повремено виђа, тако што је окривљеном уместо става „3 тачка 3.1“ ставио на терет став „1 тачка 1.4“ КЗРК-а.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице и да је за кривично дело Лака телесна повреда из чл. 188 ст. 1 тачка 1.4 КЗК-а, законом прописана новчана казна или казна затвора у трајању до годину дана.

Такође, суд је упознао окривљеног да у случају признања кривице, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања сходно чл. 383 ст.2. ЗКП, а такође га је упознао да ће ако призна кривицу, судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл. 248 ст.2. ЗКП-а затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање учињено добровољно од стране оптуженог онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет, па је предложио да се признање прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу чл. 248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалним доказима.

У вези признања кривице од стране окривљеног, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл. 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио читањем полицијских извештаја и кривичне пријаве број 2018-БИЦ-217 од дана 09.03.2018. године, службених белешки, лекарског извештаја од 09.03.2018. године, експертизе вештака медицинске струке о врстама повреда од 12.01.2019. године, извештаја из казнене евиденције на име окривљеног, фотодокументације, као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени поступао са директним умишљајем, односно да је нанео лаке телесне повреде оштећеној, као и да је свесно применио силу према истој, па га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по Закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је исти поступио са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чл.73 и 75 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом и да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, чињеницу да се измирио са оштећеном, да се каје и да је дао обећање да више неће чинити кривична дела. Од отежавајућих околности на страни окривљеног, суд је нашао да се против истог воде и други кривични поступци.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл. 41 КЗРК-а, то је судија нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном, налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о упућивању оштећене стране на грађанску парницу, донета је у складу са чл. 463 ст.2 у вези ст.1 ЗКПК-а.

Одлука о трошковима поступка, донета је на основу чл. 450 ЗКПК.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште Одељење - Кривични одсек,
К.бр.489/19 дана 09.09.2019. године

Правна секретарица
Весна Ђорђевић

СУДИЈА,
Бранка Семенов

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема исте, а преко овог суда.

За тачност: