К.бр.47/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА - ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ, судија појединац Бранка Семенов, са записничарком Весном Ђорђевић, у кривичном поступку против окривљеног Н.П.М. из села , Општина због постојања добро основане сумње да је извршио кривично Неовлашћено власништво, контрола, поседовање или употреба оружја из члана 328 став 1 КЗК, на основу оптужнице Основног Тужилаштва у Митровици КТ.бр.233/09 од 29.12.2010.године, након одржаног првог јавног саслушања дана 20.02.2020.године, на којој су присуствовали државни тужилац Душко Маниташевић, судски преводилац Енис Крама, окривљени Н.П.М., суд је истог дана донео и јавно објавио, а дана **05.03.2020**.године, сачинио следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени **Н.П.М.,** звани од оца , мајке , девојачко , рођен .године, у селу Општина где и сада живи, држављанин Републике Косова, завршио средњу школу, незапослен , ожењен, отац троје деце, средњег имовног стања, са личним бројем .

КРИВ ЈЕ

Зато што је дана .године минута у ул употребио на противзаконит начин револвер марке производње кал.9мм, који је поседовао без валидне дозволе, издате од овлашћених органа и то на начин што је из истог оружја из његовог возила у покрету пуцао три пута у ваздух, оружје које је заједно са 12.метка истог калибра и две чауре нађене у његовом возилу које је конфисковано током контроле од стране полиције,

- Чиме је извршио кривично дело Неовлашћено власништво, контрола, поседовање или употреба оружја из члана 328 став 1 КЗК.

Па га суд приименом горе наведених одредби и одредби чланова 6, 11, 15, 34, 36, 39, 64 и 65 КЗК као и одредби 365 и 366 ЗКП осуђује на

НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од 400 € (четристотинаеура) која ће се извршити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде. Уколико окривљени новчану казну не плати иста ће се заменити казном затвора где ће суд на сваких започетих 20 € (двадесетеура) казне одредити 1 (један) дан затвора.

Одузима се оружје и то један револвер марке производње кал.9 мм и 12 метка истог калибра.

Обавезује се окривљени да плати трошкове поступка у износу од 15 (петнаест) еура, на име судског паушала износ од 15 (петнаест) еура, и износ од 30 (тридесет) еура на име накнаде жртвама насиља, а све у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде.

О б р а з л о ж е њ е

Основно Тужилаштво у Митровици поднело је дана 29.12.2010.године овом суду оптужницу КТ.бр.233/09 од 29.12.2010.године, против окривљеног Н.П.М. са пребивалиштем у селу Општина због постојања добро основане сумње да је извршио кривично дело Неовлашћено власништво, поседовање, контрола или употреба оружја из члана 328 став 1 КЗК. Поступајући у предмету суд је констатовао да је стварно и месно надлежан, да оптужница садржи све што један поднесак треба да садржи према члану 241 ЗКП, као и да не постоје разлози који спречавају кривично гоњење. Суд је заказао прво саслушање које је одржано дана 20.02.2020.године, на којем су присуствовали државни тужилац Душко Маниташевић окривљени Н.П.М. и судски преводилац Енис Крама.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са његовим правима, а сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење кривичног дела које му се оптужницом ставља на терет, да су тачни наводи који су изнети у оптужници, тачно је да је он учинио то кривично дело, тада смо имали веселье и ја сам из тог разлога пуцао, отац сам троје деце, никада нисам осуђиван, молим суд да ми помогне јер од тада је прошло скоро 11.година, а ја нисам био у сукобу са Законом.

Судија је упознао окривљеног на последице признања кривице, да је за кривично дело Неовлашћено власништво контрола, поседовање или употреба оружја из чл.328 став 1 КЗК, предвиђена новчана казна до 10.000 евра или казна затвора од једне до десет година, да исти уколико призна кривицу не може да уложи жалбу због погрешног или непотпуног утврђеног чињеничног стања сходно члано 383 став 2 ЗКП, такође га упознаје са чињеницом да уколико призна кривицу суд ће то ценити као нарочито олакшавајућу околност.

Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за

признање кривице јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације кривичног дела које му се ставља на терет па предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узме у обзир као олакшавајућа околност.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, стога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП, донео решење прихватајући кривицу од стране окривљеног јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног предмета у складу са чл.361 ЗКП судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је суд закључио увидом у потврду о одузимању ствари од 18.03.2009.године, имовински формулар, као и фотодокументација оружја и муниције и места где су нађена, судија је ценио сваки доказ појединачно ценећи при том и признање окривљеног, те је судија на основу свега утврдио чињенично стање па је применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем. Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције које ће се према окривљеном применити суд је ценио све околности превиђене чл.64 КЗК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово искрено кајање, да до сада није осуђиван, да је од извршења кривичног дела прошло 11.година, док отежавајућих околности суд није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране те имајући у виду сврху кажњавања према чл. 34 КЗК, то је судија нашао да се иста може остварити и новчаном казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлуку допунској казни и одузимању једног револвера марке производње и 12 метака кал.9мм, суд је донео на основу члана 328 став 3 КЗК и чл.60 КЗК.

Одлуку о трошковима поступка суд је донео на основу члана 453 став 1 ЗКП.

На основу свега горе наведеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
- Опште одељење - Кривични одсек -
К.бр.47/19 од 05.03.2020.године

Правна секретарица, **С У Д И Ј А,**
Весна Ђорђевић **Бранка Семенов**

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема.

За тачност: