

У ИМЕ НАРОДА

К.бр.454/2018

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење, кривични одсек, судија појединац Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном поступку против окривљеног _____ из М _____ због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗК-а, одлучујући о предлогу за изрицање казног налога предложеног у оптужници Основног Тужилаштва у Митровици КТ.П.бр. _____ /2018 од 01.06.2018.године, без одржавања главног претреса, дана 10.10.2018. године донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог основног Тужилаштва у Митровици КТ.П бр. _____ /2018 од 01.06.2018.године и изриче се

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени:

_____, од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме _____, рођен дана 12.08.1992. године у Митровици, где и живи у ул. „ _____“ број _____, нежењен, средњег имовног стања, таксиста, по националности србин, држављанин Косова, са ЈМБГ _____

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

Дана 03.02.2018.године, око 02:45 часова, у Звечану, у ул. „ _____“ у близини посластичарнице Шехерезада, не придржавајући се одредби члана 53 Закона о правилима друског саобраћаја, угрозио јавни саобраћај и тиме довео у опасност тело људи, иако је био свестан да својом радњом може учинити дело, али је олако држао да до тога неће доћи или да ће то моћи спречити, на тај начин што управљајући својим возилом марке „Ford Fokus“ сиве боје, регистарске ознаке број _____ није прилагодио брзину кретања условима и стању пута, па је ударио у возило марке „Reno Clio“, беле боје, без регистарских ознака, власништво оштећеног _____, које је било паркирано уз десну ивицу коловоза гледано из правца Митровице, па су притом путнице у возилу задобиле лаке телесне повреде и то: _____ у виду нагњечења (посекотина) меких ткива главе, подлактице десне руке и лумбалног предела, а _____ у виду нагњечења меких ткива врата и настала је материјална штета на оба возила,

-Чиме је учинио кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗК-а,

-стога суд у смислу члана 7, 17, 41, 46, 73 КЗРК-а, као и чланова 359, 360, 365, 366, 450, 495, ЗКП-а окривљеном:

ИЗРИЧЕ

-НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 300 (трисотине) евра коју ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде.

-Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 46. КЗРК-а заменити новчану казну казном затвора рачунајући 20 (двадесет) евра за један дан проведен у затвору.

-Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15 (петнаест) евра, на име судског паушала износ од 15 (петнаест) евра, у року од 15 (петнаест) дана од правостажности ове пресуде а под претњом принудног извршења.

-Оштећени _____ и _____ се ради остваривања имовинско-правног захтева упућују на парницу.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици – Опште одељење, поднело је оптужницу КТ.П.бр. _____ /2018 од 01.06.2018.године, са захтевом за изрицање казненог налога против окривљеног _____ због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗК-а.

Након разматрања оптужнице, суд је нашао да су оптужница и захтев за изрицање казненог налога основани у складу са чланом 495. ЗКП-а. Увидом у списе предмета, без одржавања судског претреса, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђују кривицу окривљеног да је извршио кривично дело које му се ставља на терет сходно члану 493. ЗКП-а.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног, за кривично дело које му се оптужницом ставља на терет. Увидом у списе предмета, кривичну пријаву број _____ од 03.02.2018.године, извештај са увиђаја саобраћајне несреће од 03.02.2018.године, полицијске извештаје од 03.02.2018.године, службене белешке, лекарска уверења број _____ од 03.02.2018.године и број _____ од 23.02.2018.године, налаз и мишљење вештака о врсти и тежини повреда од 05.04.2018.године, налаз и мишљење вештака саобраћајне струке од 18.05.2018.године, фото-документацију са скицом лица места, као и извештај о несрећи полиције Косова број _____ од 03.02.2018.године, суд је утврдио да постоје докази за утврђивање кривице окривљеног да је извршио кривично дело за које се оптужују по Оптужници Тужилаштва, као и да постоје услови за изрицање новчане казне без одржавања судског претреса.

По КЗК за кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗРК-а, казниће се новчано или казном затвора у трајању до 1 (једне) године.

Приликом одређивања висине новчане казне суд је у складу са чланом 73. КЗРК оценио да је изречена казна у складу са законским одредбама и да ће се истом постићи

сврха кажњавања предвиђена чланом 41. КЗРК која ће утицати на рехабилитацију истог, на одвраћање других лица од вршења кривичних дела, подизању свести и јачању обавезе о поштовању Закона. Суд је констатовао да је изречена казна у складу са степеном одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело.

Одлука о судским трошковима и судском пашалу донета је на основу члана 450. ЗКП-а.

У складу са чланом 463 ЗКП-а оштећени се за остваривање имовинско правног захтева упућују на парницу.

Из свега напред наведеног одлучено је као у дизпозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште одељење – кривични одсек
К.бр. 454/2018, дана 10.10.2018.године

Записничар:
Снежана Вукомановић
Снежана Вукомановић

СУДИЈА
Лидија Вучуровић
Лидија Вучуровић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде окривљени може поднети приговор у писменом облику или усмено на записник код овог суда у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте.

За тачност: