



РЕПУБЛИКА КОСОВО
REPUBLIKA E KOSOVËS – REPUBLIC OF KOSOVO
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.440/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Кривично одељење, судија појединац Никола Петронијевић, са правном секретарицом Славицом Касаловић, у кривичном поступку против оптуженог Е.В. из села , Општина , због кривичног дела Крађа шуме из чл. 358 ст. 1 у вези са чл. 81 ст. 1 КЗРК, одлучујући по оптужници Основног тужилаштва у Митровици – Опште одељење Кт.П.бр.4454/18 од дана 10.04.2019. године, по одржавању првог саслушања дана 25.09.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

Оптужени

Е. В., од оца и мајке , рођене , рођен . године у село , са пребивалиштем у насељу , писмен, завршио средњу економску школу, лошег имовног стања, ожењен, , држављанин Републике Косово,

КРИВ ЈЕ

Што је

1.Дана око час. у друштвеној шуми којом управља Управа за заштиту околине и шума у Митровици на месту званом у шумско економском региону – која је у друштвеној имовини, без релевантне дозволе , са намером крађе посекао и узео 69 ком.букових трупаца пречника 69 цм, дужине 9 метара, са запремином од 2.76 м3 у укупном износу штете од 422.28 евра.

2. Дана .око час.у друштвеној шуми којом управља Управа за заштиту околине и шума у Митровици у месту званом у шумско економском региону – , без релевантне дозволе, са намером крађе, посекао и узео 74 ком.букових трупца, пречника 12 цм, дужине 10 метара, са запремином од 2.96 м3, а вредност штете је од 425.88 евра,

-чиме је учинио кривично дело Крађа шуме из чл. 358 ст. 1 у вези са чл. 81 ст. 1 КЗРК.

Стога суд у смислу чланова 7, 17, 20, 21, 41, 46, 73, 74 и 358 КЗРК, као и чланова 359, 360, 365, 366 и 450 ЗКП-а, окривљеног

ОСУЂУЈЕ

НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу 300 € (двестотинеевра) коју казну има платити у року од 15 дана, од дана правноснажности ове пресуде.

Ако окривљени не плати изречену казну у року предвиђеном овом пресудом, суд ће у смислу члана 46 КЗРК заменити новчану казну казном затвора тако што ће за сваких започетих 20 €(двадесетеура) одредити један дан затвора.

Окривљени се обавезује да на име судског паушала плати износ од 20 € (двадесетеура) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезује се окривљени на плаћање таксе за Програм о накнади жртвама злочина у износу од 30 € (тридесетеура) у року од 15 дана, од правноснажности ове пресуде.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење, подигло је оптужницу Кт.П.бр.4454/18 од дана 10.04.2019. године против окривљеног Е. В. из , насеље , због кривичног дела Крађа шуме из чл. 358 ст. 1 у вези са чл. 81 ст. 1 КЗРК.

Након разматрања оптужнице судећи судија је заказао прво саслушање за дан 25.09.2019. године. На саслушању су били присутни државни тужилац Sahit Tmava окривљени Е.В. и овлашћени судски преводилац Tea Asllani.

У уводном делу саслушања окривљени је упознат са правима која предвиђа члан 246 став 1 ЗКП. Окривљени је разумео своја права и изјавио да ће се бранити сам без помоћи браниоца.

Након тога државни тужилац је прочитао оптужницу, и упознао оптуженог са кривичним делом које му се ставља на терет.

Оптужени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени заиста разумео оптужницу дао је оптуженом могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Оптужени се изјаснио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, да су тачни наводи који су изнети у оптужници и да се цео догађај десио онако како је диспозитивом оптужнице описано. Изјављује да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела да се догађај десио онако како је оптужницом описано, да је тачно да је он у наведеним данима на наведеним локацијама посекао стабла при том користећи тестеру коју је позајмио од стрица и стабла хтео да превезе трактором који је такође позајмио од стрица, истичући како је то хтео да учини за своје потребе, а не за продају. Изражава кајање и наглашава да није имао новца да купи дрва па је зато и учинио дело за које се терети оптужницом и након тога више није вршио сечу шуме.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП од државног тужиоца је затражено мишљење везано за признање кривице оптуженог. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законом предвиђени услови за признање кривице имајући у виду чињеницу да је признање учињено на добровољној основи, у сагласности је са доказима приложеним уз оптужницу и да је сагласан да судија приликом одмеравања казне узме у обзир признање окривљеног као олакшавајућу околност јер се ради о младом човеку који се труди да ради, заради и на тај начин издржава себе и своју породицу.

Након изјашњења државног тужиоца судија је донео решење којим је прихватио признање кривице од стране окривљеног уверен да су испуњени сви законом предвиђени услови, а нарочито због чињенице да је признање кривице дато добровољно, да оптужница не садржи ни једну законску или чињеничну грешку и да је признање подкрепљено другим материјалним доказима који се налазе у списима предмета.

Увидом у материјалне доказе који су саставни део овог предмета и то:

-кривичну пријаву са бр.протокола 62/18 од 18.09.2018. и бр. протокола 63/18 од 18.09.2018. године,

-пријаву о штети која је нанета у шуми, личне податке и нанету штету Шумској Агенцији Косова – канцеларија у Митровици од 18.09.2018. године,

-фотодокументацију случајева.

Ценећи материјалне доказе појединачно, али и све доказе скупа, узимајући у обзир и признање оптуженог судија је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде. Суд налази да је приликом извршења кривичног дела оптужени поступао са директним умишљајем. У поступку није истакнута било која околност која би довела у сумњу урачунљивост оптуженог у време извршења кривичног дела, сматрајући да је оптужени био свестан свог дела, и да је хтео његово извршење.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције коју ће изрећи оптуженом суд је ценио све околности предвиђене члановима 73 и 75 КЗРК које су од одлучујућег утицаја на врсту и висину кривичне санкције, као и одредбу чл. 275 ст. 2 којом је прописано да ће се за учињено кривично дело учинилац казнити новчаном казном или казном затвора у трајању до годину дана алтернативно.

На страни оптуженог од олакшавајућих околности суд је узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, док није нашао ни једну отежавајућу околност. Одлучујући о висини кривичне санкције суд је узео у обзир чињеницу да је оптужени лошег имовног стања да је он једини у породици који ради и издржава чланове своје породице што је суд узео у обзир приликом одмеравања казне.

Ценећи значај извршења кривичног дела с једне стране, личност оптуженог с друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија налази да ће се изреченим кривичном санкцијама остварити сврха како специјалне тако и генералне превенције и да су казне сразмерне степену кривичне одговорности окривљеног, степену тежине кривичног дела.

Одлука о трошковима донета је на основу члана 450 ЗКП, имајући у виду сложеност и трајање поступка.

Одлука о плаћању таксе за Програм о накнади жртава злочина донета је сходно одредбама чл. 39 ст. 3 подстав 3.1 Закона о накнади жртава злочина.

На основу свега изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Општи департаман –Кривично одељење
К.бр.440/19 од 25.09.2019. године

Правна секретарица,
Славица Касаловић с.р.

С У Д И Ј А,
Никола Петронијевић с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде, странке могу изјавити жалбу Апелационом суду у Приштини, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема писменог отправака исте, а преко овог суда.

За тачност: