



РЕПУБЛИКА КОСОВО
REPUBLIKA E KOSOVËS – REPUBLIC OF KOSOVO
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.432/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Кривично одељење, судија појединац Никола Петронијевић, са правном секретарицом Славицом Касаловић, у кривичном поступку против окривљеног А.Р. из због кривичног дела Уништење или оштећење имовине из чл. 333 ст. 3 у вези са ст. 1 КЗР, одлучујући о предлогу за изрицање казненог налога предложеног у прецизираној оптужници Основног тужилаштва у Митровици – Опште одељење Кт.П.бр.4804/18 од дана 10.04.2019. године, без одржавања главног претреса дана 02.07.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

Окривљени

А.Р., од оца и мајке, рођене, рођен године у, сада са пребивалиштем у, писмен, завршио факултет, незапослен, средњег имовног стања, ожењен,, држављанин Републике Косово,

КРИВ ЈЕ

Што је

Дана године, око часова, у ул.општина, окривљени је са умишљајем и био је свестан да нешто уништава, заобишао је општинске органе који су одговорни за администрацију заштите животне средине без еколошке дозволе како се

предвиђа у законској одредби чл. 33 ст. 1 Закона Бр. 03/L-025 за Заштиту Средине и без поседовања општинске еколошке дозволе од стране надлежног општинског органа како се предвиђа у законској одредби чл. 32 ст. 3 горе наведеног закона, са одговарајућим средством – електричном тестером посекао је два липова стабла, који су се налазили на јавном путу, и том приликом је учинио штету по животну средину,

-чиме је учинио кривично дело Уништење или оштећење имовине из чл. 333 ст. 3 у вези са ст. 1 КЗРК.

Стога суд у смислу чланова 7, 17, 20, 21, 41, 46, 50, 51, 52, 73, 74 и 333 КЗРК, као и чланова 359, 360, 365, 366 и 450 окривљеног

ОСУЂУЈЕ

НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу 250 € (двестотинепедесет) коју казну има платити у року од 15 дана, од дана правноснажности ове пресуде, и изриче му

УСЛОВНУ ОСУДУ

Којом му утврђује казну затвора у трајању од 3 (три) месеца која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 1 (једне) године, од дана правноснажности ове пресуде не учини ново кривично дело.

Ако окривљени не плати изречену казну у року предвиђеном овом пресудом, суд ће у смислу члана 46 КЗРК заменити новчану казну казном затвора тако што ће за сваких започетих 20 € (двадесетеура) одредити један дан затвора.

Окривљени се обавезује да на име судског паушала плати износ од 20 € (двадесетеура) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезује се окривљени на плаћање таксе за Програм о накнади држави злочина у износу од 30 € (тридесетеура) у року од 15 дана, од правноснажности ове пресуде.

Странке нису приступиле објављивању пресуде и оверени препис одлуке биће достављен странкама у законом предвиђеном року.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење, подигло је оптужницу Кт.П.бр.4804/18 од дана 10.04.2019. године против окривљеног А.Р. из, ул., због кривичног дела Уништење или оштећење имовине из чл. 333 ст. 3 у вези са ст. 1 КЗРК-а.

Након разматрања оптужнице судећи судија је заказао прво саслушање за дан 02.07.2019. године. На саслушању су били присутни државни тужилац Наташа Танић, окривљени А.Р. и овлашћени судски преводилац Енис Крама.

У уводном делу саслушања окривљени је упознат са правима која предвиђа члан 246 став 1 ЗКП. Окривљени је разумео своја права и изјавио да ће се бранити сам без помоћи браниоца. Након тога државни тужилац је прочитао оптужницу, и упознао окривљеног са кривичним делом које му се ставља на терет. Окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени заиста разумео оптужницу дао је окривљеном могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени се изјаснио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, да су тачни наводи који су изнети у оптужници и да се цео догађај десио онако како је диспозитивом оптужнице описано. Изјављује да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела и навео је да је стабла која је посекао сам засадио пре 20 година, као и остала стабла која се налазе на јавној површини – шеталишту и да их је протеклих година одржавао на начин да их је редовно заливао, кречио и на други начин се старао о њима. За стабла која је посекао тврди да је било старо и оштећено и да је сеча била неопходна јер су таква стабла представљала опасност за пролазнике. Изјавио је да није знао да је за сечу неопходна дозвола општине и изразио је жаљење и кајање због учињеног дела и замолио суд да те околности узме у обзир приликом доношења одлуке о казни.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП од државног тужиоца је затражено мишљење везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законом предвиђени услови за признање кривице имајући у виду чињеницу да је признање учињено на добровољној основи и да је сагласан да судија приликом одмеравања казне узме у обзир признање окривљеног као олакшавајућу околност, јер се ради о човеку који нема криминалну прошлост и да до сада није био осуђиван.

Након изјашњења државног тужиоца судија је донео решење којим је прихватио признање кривице од стране окривљеног уверен да су испуњени сви законом предвиђени услови, а нарочито због чињенице да је признање кривице дато добровољно, да оптужница не садржи ни једну законску или чињеничну грешку и да је признање подкрепљено другим материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Увидом у материјалне доказе који су саставни део овог предмета и то:

-записник Управе комуналне инспекције у Митровици бр. 106 серија 01, серијски број 0000709 од 11.09.2018. године,

-фотодокументацију са девет фотографија на којима се види да је окривљени посекао стабла и вршио санацију терена,

-као и увидом у изјаву окривљеног А.Р. коју је дао 09.09.2018. године у Полицијској станици Јужна Митровица у којој он такође признаје да је извршио дело које му се оптужницом ставља на терет.

Ценећи материјалне доказе појединачно, али и све доказе скупа, узимајући у обзир и признање окривљеног судија је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде. Суд налази да је приликом извршења кривичног дела окривљени поступао са евентуалним умишљајем, на начин да је приликом извршења дела био свестан да може наступити последица која је законом прописана и сагласио се наступањем исте. У поступку није истакнута било која околност која би довела у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, сматрајући да је окривљени био свестан свог дела, и да се сагласио са наступањем последице кривичног дела, а која се односи на учињену штету по животну средину.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције коју ће изрећу окривљеном суд је ценио све околности предвиђене члановима 73 и 75 КЗРК које су од одлучујућег утицаја на врсту и висину кривичне санкције, као и одредбу чл. 333 ст. 3 којом је прописано да ће се за учињено кривично дело учинилац казнити новчаном казном и казном затвора кумулативно. На страни окривљеног од олакшавајућих околности узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, као и чињеницу да је реч о особи која раније није била осуђивана. Одлучујући о висини кривичне санкције суд је узео у обзир чињеницу да је окривљени средњег имовног стања што је суд узео у обзир приликом одмеравања новчане казне, а приликом изрицања условне осуде суд налази да постоје услови за изрицање исте с обзиром да је реч о кривичном делу за које је прописана казна затвора до 3 (три) године и да је реч о учиниоцу који раније није био осуђиван, да се пред судом држао коректно и да степен кривичне одговорности оправдава изрицање такве санкције.

Ценећи значај извршења кривичног дела с једне стране, личност окривљеног с друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија налази да ће се изреченим кривичном санкцијама остварити сврха како специјалне тако и генералне превенције и да су сразмерне степену кривичне одговорности окривљеног, степену тежине кривичног дела.

Одлука о трошковима донета је на основу члана 450 ЗКП, имајући у виду сложеност и трајање поступка.

Одлука о плаћању таксе за Програм о накнади жртава злочина донета је сходно одредбама чл. 39 ст. 3 подстав 3.1 Закона о накнади жртава злочина.

На основу свега изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Општи департман –Кривично одељење
К.бр.432/19 од 02.07.2019. године

Правна секретарица,
Славица Касаловић с.р.

СУДИЈА,
Никола Петронијевић с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде, странке могу изјавити жалбу Апелационом суду у Приштини, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема писменог отправака исте, а преко овог суда.

За тачност: