



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.407/18

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ – КРИВИЧНИ ОДСЕК, и то судија Семенов Бранка као судија појединац, са записничарем Весном Ђорђевић, против окривљеног А... В... из с.В..., Општина Митровица, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из чл.275 став 1КЗРК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи департаман КТ.П.бр..../18 од 15.15.2018.године, коју је заступао Државни тужилац Наташа Радовић, а након одржаног првог јавног саслушања, дана 12.12.2018.године, донео је и истог дана јавно објавио

ПРЕСУДУ

Окривљени А... В... од оца А... , мајке Б..., девојачко О..., рођен 27.11.1996.године, у Митровици, где и сада живи у ул.“А.....” –В..., Албанац, држављанин Републике Косово, нежењен, завршио Средњу школу, незапослен, издражавају га родитељи, средњег имовног стања, са личним бројем

КРИВ ЈЕ

Зато што је дана 08.09.2017.године у временском периоду око 21,00 часова, специјална јединица за наркотику - Митровица, добила информацију да се у близини зграде Општина Митровица, креће возило са сумњивим лицем. Исто возило односно возило марке „Фолсфаген Голф 4“ сиве боје, рег.ознака, кретао се у правцу зелене пијаци са осумњиченим А... В... и приметивши полицију, исти је почео да бежи у

непознатом правцу, а при том је из кола бацио 3-4 кесе сумњиве супстанце налик на наркотику, а остале кесе су се налазиле у ауру, и то налик на марихуану у тежини од 15,12 грама, која је од стране полиције конфискована,

- Чиме је учинио кривично дело Неовлашћено опојних дрога психотропских супстанци или сличног из чл.275 став 1 КЗРК.

Па му судија појединац на основу чл.4, 7, 17, 21, 41, 46, 49, 50, 51, 52, 73, 74, 75 и 76 КЗРК као и чл. 365 ЗКП изриче

НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од 400€ (четиристотинеура) коју казну ће платити у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде. Уколико се новчана казна не може извршити по чл.46 ст.3 КЗРК иста ће се заменити казном затвора, тако да за један дан у затвору се рачуна као 20 € (двадесетеура) казне, као и

УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му претходно утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 6 (шест) месеци и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 2 (две) године не изврши друго кривично дело.

Окривљеном се изриче допунска казна одузимање ствари – наркотичке супстанце марихуана тежине 15,12 грама као предмет извршења кривичног дела.

Обавезује се окривљени да на име трошкове поступка плати износ од 20 € (двадесетеура) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици - Општи Департаман, поднело је овом суду у Митровици Опште одељење - Кривични одсек, оптужницу КТ.П.бр.../18 од 15.05.2018. године, против А... В... из с.В..., Општина Митровица, због кривичног дела Неовлашћено опојних дрога психотропских супстанци или сличног из чл.275 став 1 КЗРК.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање, на првом саслушању били су присутни Државни тужилац Наташа Радовић, судски преводилац Ваљон Бехрами и окривљени А... В....

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са његовим правима сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране Државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу дата му је могућност да призна кривицу или да није крив. Окривљени је изјавио да у потпуности разуме оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, додајући да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела којим

се терети према овој оптужници, да су тачни наводи изнети у оптужници, да је исто признао и приликом саслушања у полицији, да нема ништа да дода или промени, да не користи дрогу, да је тада случајно затечена код њега, моли суд да га што блаже казни, да се каје и да неће то више поновити.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице за кривично дело Крађа из чл.325 ст.1 КЗРК, за које је Законом одређена новчана казна и казна затвора у трајању до три године, да у случају признања кривице од стране окривљеног исти нема право да поднесе жалбу због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања одређеног чл.383 ст.2 ЗКП, такође га упознаје да ће признање кривице судија оценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме Законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног, онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације кривичног дела које му се ставља на терет, па предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће околности.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, стога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП донео решење, прихватајући кривицу од стране окривљеног јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног оцењивањем и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти оптужен, ово је судија закључио увидом у кривичну пријаву 2017-..... од 05.09.2017.године, извештај полиције од 07.09.2017. године, потврду о конфискацији одузете ствари, службену белешку, записник о испитивању окривљеног, записник о испитивању сведока, хемијску анализу од стране Косовске агенције за форензику у Приштини од 19.12.2017.године, као и остале списе предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно ценећи при том и признање окривљеног, то је судија на основу свега утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљањем. Па како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљањем као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено и да је хтео његово извршење, па како није било

околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по Закону.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити суд је ценио све околности предвиђене чл.73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир врсту и висину кривичне санцкије па је од олакшавајућих околности окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово кајање, да се ради о младој особи, да до сада није осуђиван, док отежавајућих околности на страни окривљеног суд није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл.41 КЗРК, то је судија нашао да се иста може остварити новчаном казном и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљеном изрекао и допунску казну одузимање наркотичке супстанце марихуана тежине 15,12 грама, ствар која је коришћена током извршења овог кривичног дела, а на основу чл.69 у вези чл.275 ст.3 КЗРК као и на основу чл.282 ст.1 подстав 2.4 ЗКП.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.450 ЗКП.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА
-Опште одељење - Кривично одсек -
К.бр.407/18 од 12.12.2018.године

Правна секретарица,

Весна Ђорђевић

С У Д И Ј А,

Бранка Семенов

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Приштини - Одељење у Митровици у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде, а преко овог суда.

