



**РЕПУБЛИКА КОСОВО**  
REPUBLIKA E KOSOVËS – REPUBLIC OF KOSOVO  
**ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА**  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS – BASIC COURT OF MITROVICA

---

**К.бр.340/19**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Кривично одељење**, судија појединац Никола Петронијевић, са правном секретарицом Славицом Касаловић, у кривичном поступку против окривљеног **Ф.В.** из Општина због кривичног дела Неовлашћено власништво, контрола или поседовање оружја из члана 374 став 1 КЗРК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици – Опште одељење Кт.П.бр.4151/18 од дана 25.03.2019. године, након одржаног првог саслушања дана 18.06.2019. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**Окривљени**

**Ф.В.** од оца и мајке , рођене , рођен . године у , сада са пребивалиштем у , Општина писмен, завршио средњу школу, незапослен, средњег имовног стања, ожењен, отац петоро деце, , држављанин Републике Косово,

**КРИВ ЈЕ**

Што је:

Дана 23.07.2016. године, око 20,00 часова, у ул. у , тачније наспрам кафића окривљени је држао у власништву, и поседовао оружје у супротности са законом који се спроводи везано за такво оружје, тако док се окривљени расправљао са неколико особа, на место догађаја је отишла полиција и током контроле за појасом окривљеног је пронашла оружје и то пиштољ модела , бронзане боје, калибра 7,62 мм, Југословенске производње, са серијским бројем..... и један оквир са три метка калибра 7,62 мм, а за које оружје и муницију није имао одговарајућу дозволу, а које је заплењено од стране полиције.

- чиме је учинио кривично дело Неовлашћено власништво, контрола или поседовање оружја из члана 374 став 1 КЗРК-а.

Стога суд у смислу чланова 7, 17, 20, 21, 41, 46, 71, 73 и 374 КЗРК, као и чланова 359, 360, 365, 366 и 450 окривљеног

## ОСУЂУЈЕ

**НОВЧАНОМ КАЗНОМ** у износу 300 € (трисотине еура) коју казну има платити у року од 15 дана, од дана правноснажности ове пресуде.

Ако окривљени не плати изречену казну у року предвиђеном овом пресудом, суд ће у смислу члана 46 КЗРК заменити новчану казну казном затвора тако што ће за сваких започетих 20 € (двадесетеура) одредити један дан затвора.

**ОДУЗИМА СЕ** оружје као што следи: пиштољ модела \_\_\_\_\_, бронзане боје, калибра 7,62 мм, Југословенске производње, са серијским бројем \_\_\_\_\_ и један оквир са три метка калибра 7,62 мм, за које окривљени нема одговарајућу дозволу, а које је заплењено од стране полиције.

Окривљени се обавезује да на име судског паушала плати износ од 30 € (тридесетеура) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

## Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење, подигло је оптужницу Кт.П.бр.4151/18 од дана 25.03.2019. године и предложило суду да против окривљеног Ф.В. из \_\_\_\_\_, сада са пребивалиштем у \_\_\_\_\_, Општина \_\_\_\_\_ због кривичног дела Неовлашћено власништво, контрола или поседовање оружја из члана 374 став 1 КЗРК, изда казни налог и изрекне новчану казну без одржавања главног претреса.

Након разматрања оптужнице судећи судија је заказао прво саслушање за дан 18.06.2019. године. На саслушању су били присутни државни тужилац Ibrahim Fejza, окривљени Ф.В. и овлашћени судски преводилац Енис Крама.

У уводном делу саслушања окривљени је упознат са правима која предвиђа члан 246 став 1 ЗКП. Окривљени је разумео своја права и изјавио да ће се бранити сам без помоћи браниоца. Након тога државни тужилац је прочитао оптужницу, и упознао окривљеног са кривичним делом које му се ставља на терет. Окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени заиста разумео оптужницу дао је окривљеном могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени се изјаснио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, да су тачни наводи који су изнети у оптужници и да се цео догађај десио онако како је диспозитивом оптужнице описано. Изјављује да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела и додаје да му је то оружје успомена од деде, да је раније исто држао у кући и да га никада раније није носио са собом нити га је употребљавао. Признаје такође да за

ово оружје нема одговарајућу дозволу. Замолио је суд да приликом одмеравања казне узме у обзир чињеницу да је у тешком економском стању, да је отац петоро деце које сам издржава из разлога што је супруга поново у другом стању, да има обавезе по основу кредита која чињеница му у још већој мери отежава даљи живот и рад. У складу са чланом 248 став 2 ЗКП од државног тужиоца је затражено мишљење везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законом предвиђени услови за признање кривице имајући у виду чињеницу да је признање учињено на добровољној основи и да је сагласан да судија приликом одмеравања казне узме у обзир признање окривљеног као олакшавајућу околност, јер се ради о младом човеку који покушава да ради, заради и издржава многобројну породицу.

Након изјашњења државног тужиоца судија је донео решење којим је прихватио признање кривице од стране окривљеног уверен да су испуњени сви законом предвиђени услови, а нарочито због чињенице да је признање кривице дато добровољно, да оптужница не садржи ни једну законску или чињеничну грешку и да је признање подкрепљено другим материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Увидом у материјалне доказе који су саставни део овог предмета и то полицијски извештај према кривичној пријави број 2016-ВС-778 од дана 17.08.2016. године, потврди о одузимању ствари од 23.07.2016. године, као и увидом у скицу и фотодокументацију суд се уверио да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ценећи материјалне доказе појединачно, али и све доказе скупа, узимајући у обзир и признање окривљеног судија је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде. Суд налази да је приликом извршења кривичног дела окривљени поступао са директним умишљајем, те да у поступку није истакнута било која околност која би довела у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, сматрајући да је окривљени био свестан свог дела, да је хтео његово извршење и свестан да је дело забрањено.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције коју ће изрећи окривљеном суд је ценио све околности предвиђене члановима 73 и 75 КЗРК које су од одлучујућег утицаја на врсту и висину кривичне санкције, па је на страни окривљеног од олакшавајућих околности узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, као и чињеницу да је реч о особи која раније није била осуђивана. Одлучујући о висини кривичне санкције суд је узео у обзир чињеницу да је окривљени отац петоро деце, да му је супруга у другом стању и да је окривљени једино лице у породици које издржава све остале чланове породичног домаћинства.

Ценећи значај извршења кривичног дела с једне стране, личност окривљеног с друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија налази да ће се изреченом кривичном санкцијом остварити сврха како специјалне тако и генералне превенције и да је иста сразмерна степену кривичне одговорности окривљеног, степену тежине кривичног дела.

Када је донео одлуку о одузимању средстава извршења дела тачније оружја наведеног у диспозитиву, суд је узео у обзир члан 374 став 3 КЗРК.

Одлука о трошковима донета је на основу члана 450 ЗКП.

На основу свега изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Општи департман –Кривично одељење**  
**К.бр.340/19 од 18.06.2019. године**

**Правна секретарица,**  
**Славица Касаловић с.р.**

**С У Д И Ј А,**  
**Никола Петронијевић с.р.**

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде, странке могу изјавити жалбу Апелационом суду у Приштини – Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема писменог отправака исте, а преко овог суда.

За тачност,