



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS**

**ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА –BASIC COURT OF MITROVICA**

---

**К.бр. 2/2018**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Одељење за тешка кривична дела,** Председник судског већа Радослав Марковић, са стручним сарадником Светланом Џоговић и правном секретарицом Биљаном Јовановић, у кривичном предмету против окривљеног Б. С., кога заступа адвокат П. Б., због кривичног дела Тешка телесна повреда из члана 186 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 тачка 1.1 КЗРК-а, по Оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.І.бр. 95/2017 од дана 29.12.2017.године, коју заступа Државни тужилац Њази Реџа, након одржаног првог саслушања дана 22.05.2019.године донео и јавно објавио, а дана 31.05.2019.године саставио ову

**ПРЕСУДУ**

**Окривљени:**

**Б. С.**, од оца ... и мајке ...., девојачко ... , рођен..... године, у село ..... , општина Вучитрн, са пребивалиштем у Вучитрну, ул....., са личним бројем ...., по националности ..... , држављанин Косова, ожењен, отац троје деце, средњег имовног стања, радник ..... , завршио средњу школу - металуршки смер, налазио се у притвору од 01.10.2017.године до 18.10.2017.године.

**Крив је**

Зато што је дана 01.10.2017. године, око 11,40 часова у селу ..... , на разграничењу имовина између окривљеног и оштећеног А. С. , окривљени је нанео тешке телесне повреде другој особи, тако што је користио опасан предмет- ствар, који је био погодан за изазивање тешких телесних повреда, тако што је повредио здравље другој особи из које је произишла привремена повреда једног виталног дела тела друге особе - оштећеног А. С., тако када су се срели на граници њихових имовина, њива оштећеног А. која је била на граници са имовином окривљеног Б. , после једног неспоразума,

између њих због излива канализације у њиву окривљеног, оштећени је имао са собом вилу са којом је радио на њиви и после спора окривљени удара песницом А. у лице и који му је узвратио песницом и окривљени му узима из руке вилу и дршком виле удара А. у десну руку, тако што му је изазвао-контузију и нанео му посекотину на десној подлактици, као и прелом једне кости на доњој подлактици десне руке и да су то тешке телесне повреде са привременим последицама за здравље или виталног дела тела,

- Чиме је учинио кривично дело Тешка телесна повреда из члана 186 став 3 тачка 3.1 у вези са ставом 1 тачка 1.1 КЗРК.

Суд је на основу члана 3,4,7,9,10,21,38,42,69,70,71,72 и 79 КЗРК-а, члана 39 Закон о накнади жртва злочина и члана 248 став 1 у вези става 4, члана 365, 366, 450 и 463 ЗКП-а,

## **О С У Ђ У Ј Е**

**I** Окривљеног **Б. С.** на казну затвора у трајању од 4 (четири) месеца, у коју се урачунава и време проведено у притвору од 01.10.2017. године, до 18.10.2017. године.

**II** Окривљени се обавезује да на име судског паушала, плати износ од 50 евра у року од 15 дана, од дана правоснажности ове пресуде.

**III** Окривљени се обавезује да на име програма за накнаду жртава злочина, плати износ од 50 евра у року од 15 дана, од дана правоснажности ове пресуде.

**IV** Оштећени се упућује да свој имовинско правни захтев може остварити у парничном поступку.

После објаве пресуде, окривљени и његов бранилац изражавају своје сагласје и пристају да се казна затвора замени са новчаном казном.

**V** Суд на основу члана 44 КЗК, казну затвора у трајању од 4 месеца замењује са новчаном казном, тако да се окривљени обавезује да плати новчану казну у износу од 2000 (две хиљаде) евра у року од 15 дана, од дана правоснажности пресуде.

**VI** Новчану казну у износу од 2000 (две хиљаде) евра, окривљени је дужан платити у року од 15 дана, од дана правоснажности пресуде. Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, Суд ће у смислу члана 43 став 3 КЗРК-а, исту заменити казном затвора тако да ће сваких 20 евра, рачунати као један дан затвора.

## **Образложење**

Основно тужилаштво у Митровици је поднело Основном суду у Митровици-Одељењу за тешка кривична дела Оптужницу КТ.І.бр. 95/2017 од 29.12.2017. године, против окривљеног Б. С., због кривичног дела Тешка телесна повреда из члана 186 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 тачка 1.1 КЗРК.

Основни суд у Митровици, као надлежни суд у овом предмету, одредио је и одржао прво саслушање дана 17.05.2019.године, на коме су били присутни Државни тужилац Основног тужилаштва из Митровице Њази Реџа, окривљени Б. С., бранилац окривљеног адвокат Б. П. и судски преводилац Ваљон Бехрами.

Окривљени Б. С., на рочишту за прво саслушање одржаном у Основном суду у Митровици, дана 17.05.2019.године, након што му је прочитана Оптужница КТ.І.бр. 95/2017 од 29.12.2017.године од стране Државног тужиоца Основног тужилаштва из Митровице, у потпуности је признао кривицу за кривично дело за које је оптужен, односно за кривично дело Тешка телесна повреда из члана 186 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 тачка 1.1 КЗРК.

Након признања кривице од стране окривљеног, тужилац Њази Реџа изјавио је: Имајући у виду да је окривљени признао кривицу добровољно, без притиска у консултацији са својим браниоцем и ослањајући се на доказе у списима предмета, предлаже суду да прихвати признање кривице.

Бранилац окривљеног, адвокат П. Б. изјави: Мој брањеник је у консултацији са мном, као што је и рекао суду да признаје кривицу, каје се због учињеног и обећава суду да више неће тако нешто поновити, моли Суд да ово признање кривице узме као олакшавајућу околност, а посебно узимајући у обзир његово понашање пре и после овог случаја, да у свом животу није имао посла са судом, да је то само био проблем са једним чланом породице и да су се одмах после тога помирили. Такође истиче да Суд узме у обзир чињеницу да је окривљени у годинама и пред пензијом, радник који издржава породицу.

Суд је размотрио признање кривице од стране окривљеног Б. С., у складу са чланом 248 Закона о кривичном поступку и у овом случају оценио да су испуњени законски услови за прихватање кривице. Суд је утврдио да је признање кривице од стране окривљеног Б. С. у складу са постојећим доказима: Кривични прекршај према досију бр. 2017-БД-1043 од дана 02.10.2017 године, Извештај полициског службеника, лекарски извештај на име оштећеног А. С., судско медицинско вештачење од др.Н. Х. о задобијеним повредама оштећеног дана 12.10.2017. године.

Суд је утврдио да је признање кривице од стране окривљеног Б. С. дато добровољно, да је исти разумео природу и последице признања кривице, упозоравајући окривљеног да после признања кривице не може да се жали због погрешно утврђеног чињеничног стања. Суд је утврдио да Оптужница не садржи ни једно кршење Закона или чињеничне грешке и због тога је прихватио признање кривице од стране окривљеног.

Суд је на основу признања кривице и горе наведених доказа, утврдио да је окривљени Б. С. учинио кривично дело Тешка телесна повреда из члана 186 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 тачка 1.1 КЗРК.

Чланом 3 став 2 КЗРК-а, предвиђено је да у случају измене у закону која се односи на спорну ситуацију пре правоснажности одлуке, примениће се закон који је најповољнији по извршиоца. С обзиром да је у време подизања оптужнице у примени био КЗРК-а, који је ступио на снагу 01.01.2013. године и да је државни тужилац кривично дело квалификовао као Тешка телесна повреда из члана 189 став 5 у вези са ставом 1 подстав 1.1 КЗРК-а и да се за ово дело могла изрећи казна затвора најмање три године, а да је кривичним законом који је ступио на снагу 14.04.2019. године, предвиђено да за кривично дело Тешка телесна повреда из чл. 186 ст. 3 тач. 3.1 у вези са ставом 1 тач. 1.1 КЗРК-а, може се изрећи казна затвора од једне до осам година и да је нови кривични закон који је ступио на снагу 14.04.2019. године, повољнији по извршиоца кривичног дела, то је исти и примењен у конкретном случају.

Приликом одлучивања о врсти и висини казне која ће се према окривљеном применити, Суд је ценио све околности предвиђене чл. 69, 70, 71 и 72 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину казне, па је од олакшавајућих околности ценио да је окривљени признао кривицу у потпуности, чињеницу да је исти изразио кајање и да у будућности неће поновити кривично дело, понашање окривљеног на суду, животно доба окривљеног и да је у годинама пред пензијом, радник који издржава своју породицу, његово понашање након конфликта, да се ради о фамилијарним односима, да фамилије живе кућа до куће, да им се граниче међе, да су окривљени и оштећени стриц и братанац, да су се фамилије међусобно измириле и да је окривљени породичан човек и отац троје деце.

Суд није нашао отежавајуће околности на страни окривљеног.

Након процене свих околности, Суд оцењује да је изречена казна затвора у трајању од четири месеца у коју се урачунава и време проведено у притвору од 01.10.2017. године до 18.10.2017. године, коју је Суд на основу пристанка окривљеног, а у смислу члана 44 КЗК-а, заменио новчаном казном у износу од 2000 (две хиљаде) еура, у складу са степеном одговорности и друштвене опасности за кривично дело за које се оптужује окривљени и да је Суд оценио да ће се таквом казном постићи сврха кажњавања предвиђена чланом 38 КЗРК-а, да спречава извршиоце кривичних дела убудуће, да истовремено врши рехабилитацију саме особе, као и да спречава друге особе од извршења кривичних дела.

Одлука да се окривљеном урачуна време притвора у казну затвора, заснива се на основу члана 79 КЗРК-а.

Везано за трошкове поступка, одлука је донета на основу чл. 450 ЗКП-а, за накнаду жртава злочина на основу члана 39 Закона о накнади жртава злочина.

Суд је на основу горе наведених разлога одлучио као у диспозитиву пресуде, а на основу члана 365 ЗКП-а.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Одељење за тешка кривична дела**  
**К.бр. 2/2018 од 31.05.2019. године.**

**Правна секретарица,**  
**Биљана Јовановић**

**Председник већа,**  
**Радослав Марковић**

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се уложити жалба у року од 15 дана од дана пријема пресуде Апелационом суду у Приштини, а преко овог суда. Жалба се подноси овом суду у довољном броју примерака.