REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës:	2021:064589
Datë:	09.06.2021
Numri i dokumentit:	01867977

P. nr.292/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse - praktikante Antigona Zahiti, në lënden penale ndaj të pandehurit: J.M., për shkak të vepres penale: Dhunë në familje nga neni 248 par.3 të Kodit nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tutje: KPRK), duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.551/2021 (2021:0019657), të datës 07.04.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, më datë 18.05.2021 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Dusko Manitasevic, të dëmtuares R.M. dhe të pandehurit J.M., më datë 31.05.2021 e shpalli publikisht, ndërsa me datë 09.06.2021 përpiloi këtë:

A K T GJ Y K I M

I akuzuari:
J.M., nga i ati R., e ëma P., e vajzërisë B., "data e lindjes"..., në komunen e Zveçanit, ku edhe tani jeton, punëtor fizik, i martuar, baba i 4 fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, nr. personal..., serb, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse,
Me datën 16.03.2021, rreth orës 17:30 minuta, në shtëpin familjare në komunen e Zveçanit ka kryer dhunë psiqike apo fizike me qëllim të cenimit të dinjitetit të personit tjetër brenda familjes, dhe atë ndaj të dëmtuarës-bashkëshortes R.M., ashtu që nën ndikimin e alkoolit prej 2.00 promila në frymëmarrje ka filluar ti bërtas dha ta ofendoj të dëmtuaren e që dukshëm e ka shqetësuar dhe frikësuar pasi që i pandehuri ka qenë nën ndikim të alkoolit andaj ajo mbi këtë e ka njoftuar Stacioni Policor në Zveçan ku edhe është inicuar rasti dhe është ndaluar pasi që kjo dhunë psiqike është përsëritur disa herë.

Me këtë ka kryer veprën penale: Dhunë në familje nga neni 248 par.3 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 43, 46, 47, 48, 49, 55, 56, 69, e 248 të KPRK-se, dhe nenit 365, 450, 463 të KPP-së, e:

2021:064590

G J Y K O N

1. Dënim me burg me kusht me urdhër për mbikqyrje nga shërbimi sprovues, në kohëzgjatje prej 8 (tetë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës së verifikimit, në kohëzgjatje prej një (1) viti nga plotfuqishmëria e këtij Aktgjykimi.

2. Dënim me gjobë në shumë prej 500€ (pesëqind euro) të cilën shumë obligohet të filloj që ta paguaj në fata prej 15 ditëve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit. I njëjti dënimi me gjobë mund ta paguaj në tre (3) këste të barabarta. Pagesën e këstit duhet ta bëjë deri me datën 5 të muajit vijues për muajin paraprak. Në rast se i pandehuri nuk e paguan gjobën, atëherë kjo shumë e dënimit me gjobë mund t`i shndërrohet menjëherë në dënim me burgim sipas ligjit, sipas nenit 43 të KPRK-së.

3. Ndaj të pandehurit shqiptohet edhe urdhëri për përmbushjen e detyrimit: Heqja dorë nga përdorimi i alkoolit, detyrim ky në kohëzgjatje prej dymbëdhjet (12) muajve, nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

4. Gjykata e urdhëron të pandehurin që të mbajë kontaktin me Shërbimin Sprovues të Kosovës në Mitrovicë. Shërbimi sprovues e mbikqyrë ekzekutimin e dënimit me kusht me urdhër për mbikqyrje nga shërbimi sprovues si dhe e mbikqyrë edhe urdhërin për përmbushjen e detyrimit sipas pikës 3 të këtij aktgjykimi, dhe për këtë e njoftoj gjykatën çdo 3 muaj.

5. Nëse i pandehuri nuk mbanë kontaktin me shërbimin sprovues ose nuk e përmbushë detyrimin sipas pikës 3 të këtij Akgjykimi, gjykata mund të zëvendësojë detyrimin e mëparshmë me një tjetër, ta shtyjë kohëzgjatjen e mbikëqyrjes në kuadër të kohës së verifikimit ose ta revokojë dënimin me kusht.

6. Obligohet i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore në shumë të përgjithshme prej 50 euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se konstatohen shpenzime tjera gjykata do të vendos me aktvendim të veçantë.

7. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.551/2021 (2021:0019657), të datës 07.04.2021, kundër të pandehurit: J.M., për shkak të vepres penale: Dhuna në familje nga neni 248 par.3 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, më datë 18.05.2021 në të cilën seancë i akuzuari e ka pranuar në tërsi fajësinë, duke theksuar se e di që kam gabuar, është e vërtetë që i kam përdorur ato fjalë kam qenë nën ndikimin e alkoolit andaj i propozoj gjykatës të më shqiptoj një dënim sa më të butë.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë, pranimi i fajësisë është bërë në menyrë vullnetare, pa presion, pranimi

2021:064590

mbështetet në provat materiale që gjenden në shkresat e lëndës, pranimi është bërë pas sqarimeve të mjaftuara nga ana e gjykatës, prandaj i propozoj gjykatës që ta pranoj pranimin e fajësisë dhe këtë pranimin ta merr parasysh si rrethanë lehtësuese me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

E dëmtuara R.M. në lidhje me pranimin e fajësisë ka deklaruar se kjo çështje të mbetet në vlerësimin e gjykatës.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehuren. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat i disponon kjo gjykatë si: Raporti policor, i datës 16.03.2021; Deklarata e të dëmtuares R.M. dhënë në polici, e datës 16.03.2021; Deklarata e të pandehurit J.M. e dhënë në polici, e datës 17.03.2021; Procesverbali mbi ekzaminimin e testit të alkoolit, datë 16.03.2021, si dhe një fotografi. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë te tyre dhe pranimit te fajësisë, konsiderojmë se përtej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehurit.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Dhuna në familje nga neni 248 par.3 të KPRK-së, e për të cilën vepër është paraparë dënimi me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe renduese për matjen e dënimit ne mbështetje të nenit 69 të KPRK-ës. Si rrethana rënduese është marr fakti se vepra ka ndodhur në raportet familjare e çka edhe sipas është rrethanë ligjore rënduese e paraparë sipas nenit 248 par. 2 të KPRK-së. Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se ka kërkuar falje dhe është penaduar për rastin që ka ndodhur, pastaj faktin se vepra është kryer derisa i pandehrui ka qenë nën ndikimin e alkoolit.

Gjykata, në kuptim të nenit 55 par. 1 të KPRK-së, ndaj të pandehurit ka shqiptuar denim me kusht me urdhër për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues, pasi që konsideron se integrimi i të pandehurit në shoqëri arrihet më mirë përmes mbikëqyrjes nga ana e shërbimit sprovues, duke vlerësuar se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit me burgim është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryej vepër penale, duke u bazuar në nenin 48 të KPRK-së.

Gjithashtu, ndaj të pandehurit, së bashku me dënimin me kusht është shqiptuar edhe urdhëri për përmbushjen e detyrimit: Heqja dorë nga përdorimi i alkoolit, në kuptim të nenit 55 par. 2, ku përcaktohet se, kur gjykata shqipton këtë lloj dënimi, ajo mund të urdhëroj edhe një ose më shumë detyrimet e përcaktuara në neni 56 të KPRK-së, e që në rastin konkret ka urdhëruar detyrimin sipas nenit 56 par. 1.8 të KPRK-së. Me rastin e caktimit të këtij detyrimi, gjykata pati parasysh mënyren e jetesës dhe nevojat e tij, ashtuqë, në rastin konkret, mosmarrëveshjet

2021:064590

mes tyre si bashkëshort kryesisht e kanë bazën në moskujdesin e të pandehurit për familjen, dhe kryesisht rrjedhin nga përdorimi i alkoolit nga i akuzuari, e që është edhe shkak i sjelljeve të tij, ashtu siç vetë i akuzuari ka deklaruar në seancë.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me burgim të kushtëzuar dhe gjobë ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, Gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Poashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i pandehuri të përmbahen nga çfarëdo veprimi që janë të dëmshme për shoqërinë në përgjithësi.

Vendimin për shpenzimet e procedurës, të aktgjykimit, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 dhe nenit 453 par.1 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor, ashtu që, në emër të paushallit gjyqësor është obliguar që t`i paguaj 20 euro. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në shumën prej 30 euro, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 463 të KPP-së, pasi që e dëmtuara ka deklaruar se nuk paraqet kërkesë pasurore juridike.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 363, 450, 463 të KPPK-së, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.292/2021, datë 09.06.2021.
2021:064589, 09.06.2021

Procesmbajtësja
Antigona Zahiti

Gjyqtari

Rrahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.

2021:064590