



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

U I M E N A R O D A

K.br.289/2015

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sa sudijom Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnom slučaju protiv okrivljenog _____, iz sela _____, Opština Zubin Potok, zbog sumnje za krivično delo Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman KT.br _____ /2015 od dana 24.08.2015. godine, i koju optužnicu je zastupao Državni tužilac Milić Radica, bio je prisutan okrivljeni _____, branilac određen po službenoj dužnosti, adv. _____ iz Vučitrna, nakon održane početne i javne sednice sudskog pretresa, na osnovu člana 359, 360, 361, 362, 366 ZKP-a, dana 15.10.2015. godine, doneta je I javno objavljena presuda, a presuda je sastavljena dana 16.10.2015. godine, doneo je ovu:

P R E S U D U

I. Optuženi:

_____, zvani " _____", od oca _____ i majke _____, devojčačko _____, rođen dana 22.04.1979. godine, u Mitrovici, sa prebivalištem u selo _____, Opština Zubin Potok, Srbin, državljanin republike Kosova, nezaposlen, neoženjen, završio srednju školu, slabog imovnog stanja.

K R I V J E

ŠTO JE: Dana 31.07.2015. godine, oko 01,00 časova, u selo _____, Opština Zubin Potok, sa namerom da sebi pribavi imovinsku korist, otišao je na parking prevoinih vozila vlasnika: oštećenog _____, na silu je otvorio poklopac kamiona Fap 1414, plave boje, iz rezervoara kamiona, sa crevom je izvadio naftu, tako što je napunio jednu kantu od 10 litara, ali je primećen od strane brata oštećenog – _____, koji je odmah telefonirao, zvao je brata oštećenog, _____, zatim su pošli u pravcu okrivljenog, pošto ga je isti video, ostavio je kantu sa naftom i crevo i pobeo sa mesta događaja, i pobeo je u pravcu Ibra.



- Čime je izvršio krivično delo Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 28 KZRK-a.

S toga, sud na osnovu člana 4, 7, 17, 21, 28, 45, 46, 73, 74, 75, 76 KZRK-a i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a, mu:

IZRIČE

NOVČANU KAZNU u trajanju od jedne (1) godine i dva (2) meseca, koja kazne će se izvršiti, nakon pravosnažnosti ove presude, u koju kaznu se računa i vreme provedeno pod merom kućnog pritvora od dana 31.07.2015. godine do dana 15.10.2015. godine, kao i **NOVČANU KAZNU** u iznosu od 200 €, koju će izvršiti u roku od dva (2) meseca, od dana pravosnažnosti ove presude, ako optuženi ne plati novčanu kaznu u određenom roku, sud će postupiti na osnovu člana 46 KZRK-a, zamenjivanjem novčane kazne sa kaznom zatvora, računajući mu 20 evra za jedan dan proveden u zatvoru.

Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka onoliko koliko budu po konačnoj listi, a na ime sudskog paušala da plati iznos od 20 €, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici - Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici, Opšti departman, podneo je optužnicu KT.II.br. 2015 od dana 24.08.2015. godine, protiv okrivljenog , iz sela , Opština Zubin Potok, zbog krivičnog dela Teška krađa iz člana 253 stav 1 podstav 1.1 KZRK-a.

U ovom krivičnom slučaju, sudija je zakazao sednicu početnog sudskog pretresa, na kojoj su prisustvovali Državni tužilac Milić Radica, okrivljeni , i određeni branilac po službenoj dužnosti adv. , na kojoj su preduzete odgovarajuće zakonske radnje u ovom slučaju.

Tokom ovog početnog sudskog pretresa, okrivljeni je upoznat i obavešten sa njegovim pravima shodno članu 246 stav 1 ZKP-a, nakon izjave okrivljenog, nastavljeno je sa čitanjem optužnice, od strane Državnog tužioca, na početku je izvršio ispravku, što se tiče pravne kvalifikacije, pošto se radi o tehničkoj grešci, a treba da stoji, da je okrivljeni izvršio krivično delo Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 KZRK-a, zatim je okrivljeni izjavio, da razume optužnicu i nakon što se sudija uverio da je okrivljeni razumeo optužbu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu



ili da se izjasni da nije kriv, i okrivljeni se izjasnio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se stavlja na teret optužnicom.

Sud je upoznao okrivljenog o posledicama priznanja krivice i okolnosti koje ocenjuje sud u ovom slučaju, upoznavajući ga da krivično delo Teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 18 KZRK-a, određuje, da se izvršilac kažnjava sa novčanom kaznom ili sa kaznom zatvora od 3 godine do 7 godina, okrivljeni se upoznao, da u skladu sa članom 383 stav 2 ZKP-a, u slučajevima priznanja krivice, nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešno utvrđenog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, takodje, upoznao ga, da u ovoj fazi postupka se ne izvode materijalni i lični dokazi, ali se oni ocenjujući prilikom određivanja ili odmeravanja visine kazne, priznanje krivice sud ocenjuje kao olakšavajuću okolnost.

Okrivljeni je izjavio da razume posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje će sud oceniti prilikom odmeravanja kazne, i ostaje pri priznanju krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, zatraženo je mišljenje adv. ., da se izjasni u vezi sa priznanjem krivice, od strane njenog branjenika, koja je izjavila, nakon prethodnih konsultacija sa mojim branjenikom, koji je upoznat sa posledicama i prednostima priznanja krivice za koje se tereti po optužnici D. Tužioca, s toga, predlažem sudu da prihvati priznanje krivice od strane mog branjenika, pošto ima oslonca i na dokaze koji se nalaze u spisima predmeta.

Nakon ovoga i uzimanja Mišljenja od Državnog tužioca i branjenika, sudija je uverenja da okrivljeni razume prirodu priznanja i posledice priznanja krivice, i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način, sa dovoljnim konsultacijama sa njegovim braniocem, i da se priznanja oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, s toga, sudija je u zapisniku u smislu člana 248 stav 4 u vezi sa stavom 1 podstav 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 ZKP-a, doneo je rešenje o prihvatanju priznanja krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način, uz dovoljno konsultacija sa braniocem i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze.

Nakon priznanja krivice od strane suda, branilac okrivljenog je naveo, da je prethodno, nakon prethodnih konsultacija sa mojim branjenikom upoznat sa posledicama i prednostima priznanja krivice, isti je na dobrovoljan način, bez ikakvog nametanja priznaje krivicu za krivično delo za koje se tereti po optužnici D. Tužioca, s toga, predlažem sudu da prihvati priznanje krivice od strane moga branjenika, pošto ima oslonca i u dokazima koji se nalaze u spisima predmeta, što se tiče mere kućnog pritvora, predlažemo sudu, da se ista prekine, pošto mi kao odbrana smatramo, da su prestali svi uslovi za dalje držanje pod merom kućnog pritvora.

Okrivljeni je izjavio, da podržava izjavu branioca, žao mi je za ono što se dogodilo, ubuduće, se neće desiti takve radnje, s toga, tražim jednako što plaću kaznu.



Nakon ovoga, Državni tužilac, okrivljeni i branilac, nisu imali predloga ili dopune u ovom krivičnom slučaju, i pošto je sud prihvatio priznanje krivice od strane optuženog, i pošto stranke nisu imali nove predloge za dopunu postupka, sudija slučaja je objavio završetak ovog pretresa i upoznao je stranke da sud neće nastaviti u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, sa izricanjem kazne – tačnije, sa javnim objavljivanjem presude, koje objavljivanje presude je izvršeno istog dana, objavljivanje je bilo otvoreno i javno, u prisustvu okrivljenog _____, njegovog branioca odredjenog po službenoj dužnosti Adv. _____, a u odsustvu Državnog tužioca.

U vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i analizom materijalnih dokaza koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud je usatvrdio, da postoje materijalni dokazi da u radnjama okrivljenog ima elemenata krivičnog dela Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 28 KZRK-a, sa kojim se optužuje, prema optužnici, ovo se konstatuje iz činjenica i dokaza koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja, gde se utvrđuje, da je okrivljeni koristio silu, i prilikom otklanjanja prepreka da bi uzeo stvar – naftu iz vozila Kamiona, zatim iz foto-dokumentacije iz spisa predmeta koji potvrđuju jednu takvu činjenicu, iz izjave okrivljenog od dana 31.07.2015. godine, izjava svedoka _____ od dana 31.07.2015. godine, izjava svedoka _____, izjava oštećenog – svedoka _____ od dana 31.07.2015. godine, s toga, sve ovo potvrđuje okolnosti o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu ove presude i sa ovim radnjama se ispunjavaju – stvaraju elementi krivičnog dela Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 28 KZRK-a, sve gore okolnosti govore o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu presude.

Ocenjujući krivičnu odgovornost okrivljenog _____, u konkretnom slučaju u odnosu sa krivičnim slučajem prema okrivljenom, postoje okolnosti koje bi isključivale krivičnu odgovornost optuženog u ovom krivičnom slučaju.

Prilikom određivanja vrste i visine kazne za optuženog, sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene članom 73 KZRK-a, a u vezi sa članom 74 stav 3 podstav 3.10, 3.11, u vezi sa članom 75 stav 1 podstav 1.3 KZRK-a, u vezi sa članom 28 KZRK-a, pošto je krivično delo ostalo u pokušaju, gde stav 3 ovog člana određuje da... “kazna se može ublažiti”, takodje, sud ublažavanje kazne oslanja na član 76 stav 1 podstav 1.3 ZKP-a. Sud ocenjuje da je priznanje krivice od strane okrivljenog, isti je izrazio žaljenje zbog slučaja, njegovo obećanje da se ubuduće neće sukobiti sa Zakonom, vrednost izazvane štete oštećenoj stranci i na osnovu ovoga, okrivljenom je izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, ocenjujući da je izrečena kazna u skladu sa stepenom odgovornosti i društvene opasnosti za krivično delo sa kojim se optužuje okrivljeni i da je sud ocenio, da će se sa jednom takvom kaznom postići svrha kažnjavanja predviđena članom 41 KZRK-a, da će se okrivljeni ubuduće suzdržavati od nezakonitih radnji i izvršiće se njegova rehabilitacija, pošto je jedan od cilja kažnjavanja da se zaustave izvršiooci od



vršenja krivičnih dela ubuduće, u zaustavljanju drugih osoba od izvršenja krivičnih dela, porast morala i jačanja obaveza za poštovanje Zakona.

Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskog paušala, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a, dok se upućivanje oštećene stranke za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva oslanja na član 463 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.
Opšti Departman – Krivična divzija
K.br.289/2015, dana 16.10.2015. godine.

Zapisničar,
Valdete Sadiku,s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovogsuda, za Apelacioni sud u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina
Pašić Jasmina

Prevodilac,
Albana Hetemi
Albana Hetemi

