



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.270/2014

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valbona Berisha Tahiri, u krivičnoj stvari protiv okrivljenih
, iz Novog Pazara, Republika Srbija, za krivično delo Teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 31 KZRK-a, dok za okrivljenom i za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman KT.br. /2013 od dana 16.12.2013. godine, koju optužbu je zastupao Državni tužilac Fetije Bajrami Shala, prisustvovao je okrivljeni i njegov branilac odredjen po službenoj dužnosti adv.
iz Mitrovice, okrivljeni i njegov punomoćnik po punomoćju adv.
, iz Mitrovice, dok je nakon održane javne sudske sednice, na osnovu člana 359, 360, 362, 366 ZKP-a, dana 24.02.2015. godine, doneta i javno objavljena presuda, dok je presuda sastavljena dana 26.02.2015. godine.

PRESUDA

I. Optuženi:

„ od oca i majke rodjene , rođen dana 13.02.1980. godine, u Novom Pazaru, gde i živi, Ul. „ br. , srpske nacionalnosti, državljanin Republike Srbije, završio srednju školu, po zanimanju šofer, slabog imovnog stanja, pod merom pritvora od dana 24.11.2013. godine do dana 29.01.2014. godine.

, od oca i majke rodjene , rođen dana 26.08.1980. godine, u Novom Pazaru, gde i sada živi, Ul. „ br. srpske



nacionalnosti, državljanin Republike Srbije, završio srednju Tehničku školu, suvlasnik Restorana, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, pod merom pritvora od dana 24.11.2013. godine do dana 10.01.2014. godine.

II. Protiv optuženih:

i za krivično delo pod tačkom I. Dispozitiva optužnice, sud je u skladu sa članom 363 stav 1 podstav 1.1 ZKP-a,

ODBIJA SE OPTUŽBA

ZATO:

Što su dana 24.11.2013. godine, oko 01,00 časova, u ulici „ „ u Čačak, Republika Srbija, sa namerom prisvajanja tuđih pokretnih stvari, sebi pribavili protivpravnu imovinsku korist, upotreбили silu, otklanjajući smetnje, uzeli vozilo marke „Golf 4“, plave boje, registrovan sa tablicama Čačak sa tablicama „ „, vlasništvo oštećenog „ „, iz Čačka, gde je dana 24.11.2013. godine, oko 11,40 minuta, u Mitrovici, u ulici „ „, okrivljeni su zaustavljeni od strane policije Republike Kosova, dok je u toku kontrole vozila nadjena dokumenta Srbije i to Uverenje o registraciji vozila, a kasnije je utvrđeno od strane Interpola, da je ovo vozilo prijavljeno kao ukradeno u Srbiji dana 24.11.2013. godine, dok su tablice koje su bile postavljene na vozilu „ „, tokom provere, utvrđeno je da pripadaju vozilu VW, vlasnika „ „, dok je dana 23.12.2013. godine, ovo vozilo vraćeno oštećenom

- Čime bi izvršili krivično delo Teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1 u vezi sa članom 31 ZKP-a.
- Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

III. Optuženi

KRIV JE

ZATO: Što je dana 24.11.2013. godine, oko 11,30 časova, u Severnom delu, blizu mosta Suvog Dola, u Mitrovici, zamenio registarske tablice vozila Golf 4, tako što je postavio tablice „ „, koje su tokom provere, utvrđeno da pripadaju vozilu VW Golf, vlasnika „ „, gde je Policija tokom patroliranja, ovo vozilo zatekla u ulici „Driton Velju“ u Mitrovici, i signalizirali su sa (svetlima) rotacionim da se zaustavi, međjutim, okrivljeni „ „ nije zaustavio vozilo i pobeo iz ove ulice u pravcu ulice „ „, gde ga je (Policija) primetila kao i druge Jedinice Policije, kojom prilikom je ugrožavao i ostale učesnike u saobraćaju, zatim



je okrivljeni pobjegao sa vozilom u ulicu „Žabarska“, i ušao je u jednu ulicu bez izlaza, kojom prilikom je blokiran, kada je okrivljeni u trenutku kada je bio blokiran, nije pokušao da pobjegne, dok okrivljeni je izašao iz vozila, počeo da beži, i uprkos naredbama Policije da se zaustavi, (okrivljeni) se sakrio iza jednog Magacina, gde je policija uspela da ga uhapsi, ali okrivljeni je u toku hapšenja ometao policajca , tako što ga je udario u levu nogu, šutirajući ga, takodje i policajac je zadobio telesne povrede u obe ruke, gde je u pokušaju hapšenja, isti bio agresivan i manipulisao sa rukama i nogama, gde su i Policajcima izazvane povrede lake telesne prirode, policiju je nasilno sprečio u službenoj dužnosti,

- Čime je izvršio krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a.
- S toga, sud je na osnovu člana 4, 7, 17, 21, 41, 45, 73 KZRK-a i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a, im:

IZRIČE

KAZNU ZATVORA u trajanju od šest (6) meseci, koju kaznu će izdržati, nakon pravosnažnosti ove presude, u koju kaznu će se uračunati i vreme provedeno pod merom kućnog pritvora, od dana 24.11.2013. godine do dana 29.01.2014. godine.

Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka, onoliko koliko budu po konačnoj listi, dok na ime sudskog paušala da plati iznos od 50 €, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko – pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

Sudeći sudija nakon javnog objavljivanja presude i nakon saglasnosti optuženog, odlučujući prema članu 47 KZRK-a, zamenjuje gore navedenu kaznu sa kaznom zatvora u trajanju od šest (6) meseci sa **NOVČANOM KAZNOM**, u iznos od 3500€ (trihiljadeipetsto evra), tako što je optuženi obavezan da plati u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, u koji iznos će se računati i vreme provedeno pod merom pritvora od dana 24.11.2013. godine, do dana 29.01.2014. godine, za jedan dan proveden pod merom pritvora računa se 20€.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici – Opšti departman, je podnelo optužnicu KT.br. /2013 od dana 16.12.2013. godine, protiv okrivljenih i iz Novog Pazara, za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a.



Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu sudskog pretresa dana 30.01.2015. godine i postupio je po navedenim Uputstvima rešenja Apelacionog suda u Prištini, sa brojem KŽ1.br. /2014 od dana 23.10.2014. godine, gde su u toku sudskog pretresa bili prisutni Državni tužilac, okrivljeni, branilac oštećenog – svedoci, na kojoj su preduzete odgovarajuće zakonske radnje, zatim je nastavljeno sa sudskom sednicom dana 24.02.2015. godine, na ovoj sednici je Državni tužilac preduzeo zakonske radnje, tako što je odustao od krivičnog gonjenja protiv okrivljenih za krivično delo Teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 31 KRZK-a, ocenjujući krivični slučaj u odnosu na okrivljene, na kojoj je izjavio da za isto krivično delo protiv okrivljenih se odvija krivični postupak i u Osnovnom tužilaštvu u Čačak, Republika Srbija, uzimajući za osnov da se mesto izvršenja krivičnog dela Kradja dogodilo na teritoriji Opštine Čačak, tačnije, na teritoriji Republike Srbije, takodje, i posledice su na teritoriji druge Države, takodje, i nakon donošenja rešenja od Apelacionog suda u Prištini KŽ.br. /2014 od dana 23.10.2014. godine, i bazirajući se na član 384 stav 1 podstav 1.6 ZKP-a, gde je konstatovano, da ovaj sud nije nadležan u mesnom pogledu za sudjenje slučaja, takodje, što se tiče materijalnih odredbi određenih sa Krivičnog Zakona Republike Kosova iz člana 116 i 117, sa kojima se uređuju primene krivičnog propisa Republike Kosova, što će reći, da su okrivljeni krivično delo izvršili na teritoriji Republike Srbije, iz ovoga se podrazumeva, da Osnovno tužilaštvo u Mitrovici, nije nadležno za gonjenje ovog krivičnog dela Teške kradje, dok, što se tiče krivičnog dela Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti, ostajem u celosti pri podnetoj optužnici protiv okrivljenog , zbog ovoga, Državni tužilac je odustao od krivičnog gonjenja protiv okrivljenih i za krivično delo Teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 u vezi sa članom 31 KZRK-a, i da je nastavljen postupak u vezi sa krivičnim delom Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, sa kojim se tereti samo okrivljeni

Pošto je državni tužilac odustao od krivičnog gonjenja protiv okrivljenih za krivično delo teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1.1 KZRK-a, okrivljeni je u konsultaciji sa braniocem, tražili su da im se pruži mogućnost davanja izjave što se tiče priznavanja krivice za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a.

Nakon ovoga, okrivljenom je pružena mogućnost davanja izjave o krivici za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, koji je izjavio, svestan sam za krivično delo za koje se optužujem, takodje, sam svestan i sa slučajem Državnog tužioca da je odustao od krivičnog gonjenja za krivično delo Kradja, s toga, iz ovoga, izjavio je, da se oseća krivim za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a.

Sud je upoznao okrivljenog sa posledicama priznanja krivice i olakšavajućim okolnostima koje je sud uzeo u vezi sa slučajem priznanja krivice, tako što ga je



upoznao da je krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, određuje se, da se izvršilac kažnjava sa kaznom zatvora od tri (3) meseci zatvora do tri (3) godine, takodje, upoznao ga je, da u skladu sa članom 383 stav 2 ZKP-a, u slučaju priznavanja krivice, okrivljeni se upoznaje, da nema prava podnošenja žalbe zbog pogrešnog utvrdjivanja ili nepotpunog činjeničnog stanja, u ovoj fazi postupka se ne izvode materijalni dokazi ali se oni ocenjuju prilikom određivanja kazne, sud je okrivljene upoznao da će priznavanje krivice kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je i nakon upoznavanja sa posledicama i gornavedenim okolnostima, izjavi, da priznaje krivicu za krivično delo.

U skladu sa članom 326 stav 2 ZKP-a, zatraženo je mišljenje Državnog tužioca, što se tiče izjave okrivljenog oko priznavanja krivice, izjavljujući, slažem se sa izjavom okrivljenog, što se tiče priznavanja krivice za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, pošto se priznavanje krivice oslanja na materijalnim dokazima, takodje, priznavanje krivice je učinjeno dobrovoljno, bez pritiska, i sa dovoljnim konsultacijama sa braniocem, s toga, sud je predložio da se usvoji priznavanje krivice od strane okrivljenog.

Nakon ovoga, sudija je ubedjen, da okrivljeni razumu prirodu priznanja i posledica priznanja krivice i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način, okrivljeni se dovoljno savetovao sa svojim braniocem i da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, s toga, sudija u smislu člana 326 u vezi sa članom 248 stav 4 u vezi sa stavom 1 podstav 1.1, 1.2, 1.3 ZKP-a je doneo rešenje prihvatajući priznavanje krivice od strane okrivljenog, za krivično delo Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način, uz konsultaciju sa braniocem i da se priznavanje krivice oslanja na materijalnim dokazima.

Nakon što je sud usvojio priznanje krivice, postupak u ovom slučaju se oslanja na član 328 stav 4 ZKP-a, nastavlja sa podnošenjem završne reči od strane stranaka.

Državni tužilac je u završnoj reči izjavio, da ostaje pri podnetoj optužnici protiv okrivljenog , što se tiče krivičnog dela Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, pošto se ovo potvrđuje iz priznavanja krivice na današnjem pretresu, a takodje i iz ostalih dokaza koji se nalaze u spisima predmeta, predlažem sudu, da prilikom izricanja iste, da ga oglasi krivim i osudi po Zakonu.

U podnetoj završnoj reči od strane branioca okrivljenog , adv. koji je izjavio, da se njegov branjenik oseća krivim, isti je pomogao sudu da u skraćenom postupku da kraj ovom krivičnom slučaju, predložio je, da se shodno odredbama člana 76 podstav 1.6 u vezi sa članom 75 stav 1.3 KZRK-a, okrivljenom izrekne kazna zatvora u



trajanju od 67 dana, pošto je i po odredbama člana 45 stav 2 KZRK-a, ovo moguće, i da u konkretnom slučaju ne vidim nijednu otežavajuću okolnost za mog branjenika, već samo one olakšavajuće, takoreći, njegovo izraženo poštovanje prema sudu, kojeg nije državljanin.

U vezi sa priznavanjem krivice od strane okrivljenog u ocenjivanju i analiziranju materijalnih dokaza, što su sastavi deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud je utvrdio da postoje materijalni dokazi, da se u radnjama okrivljenog radi o elementima krivičnog dela sa kojim se optužuje, ovo se konstatuje iz izjave svedoka oštećenih, ovo se potvrđuje na osnovu materijalnih dokaza iz lekarskog izveštaja, sudsko-medicinskog veštačenja za oštećene i [redacted] iz izjave oštećenog [redacted], koji je izjavio da ga je okrivljeni udario sa nogom, nanoseći mu telesne povrede u predelu leve noge, ovo se potvrđuje na osnovu lekarskog izveštaja i sudsko-medicinskog veštačenja, gde je konstatovano, da je oštećeni [redacted] zadobio povrede lake telesne prirode, kao posledica postupanja od strane okrivljenog [redacted], ovo sa namerom da ometa službeno lice u toku obavljanja službene dužnosti, dok je oštećeni – svedok [redacted] izjavio, da je okrivljeni tokom vremena, ponovo imao postavljenu za pojas, i ovo je uradio na preteći način, sa namerom zastrašivanja, s toga, iz ovoga je predstavljena pretnja za oštećenog službeno lice [redacted], sa radnjama okrivljenog [redacted] držeći ruke za pojas pod pretnjom, da je naoržan, takodje, i oštećeni [redacted] je zadobio telesne povrede lake prirode u toku izvršavanja službene dužnosti, ovo se potvrđuje i iz lekarskog izveštaja, a takodje i iz sudsko-medicinskog veštačenja, s toga, radnje okrivljenog su bile nezakonite radnje, gde su službena lica bila ometana i kao posledica ovog ometanja, zadobili su i telesne povrede lake prirode, konstatovane od strane veštaka medicine, takodje, radnje – preteći gestovi okrivljenog [redacted] u odnosu na oštećenog – službeno lice, s toga, sve ovo potvrđuju okolnosti za činjenično stanje opisano u dispozitivu ove presude za okrivljenog i sa ovim radnjama su ispunjeni – stvoreni elementi krivičnog dela Ometanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti iz člana 409 stav 1 KZRK-a, sve gore okolnosti, govore o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu presude.

U ovom krivičnom slučaju u vezi sa okrivljenim [redacted], konstatovano je, da ne postoje okolnosti koje bi isključivale krivičnu odgovornost u ovom krivičnom slučaju, u smislu člana 11 KZRK-a.

Što se tiče visine kazne, sud je ocenio sve okolnosti koje su relevantne za odmeravanje kazni, od onih olakšavajućih, ocenio je priznanje krivice od strane okrivljenog, iz evidencije koju poseduje sud, dostavljena od strane Tužilaštva, okrivljeni se ne sumnjiči za neko drugo krivično delo u Republici Kosovo, dok kao otežavajuće okolnosti, sud je ocenio način izvršenja krivičnog dela, njegove radnje u odnosu na službena lica, izazvane posledice zbog njegovih radnji oštećenim strankama i izazvanim telesnim povredama za oštećenog – službena lica, s toga, sud je izrečenim kaznama u ovom slučaju je ocenio i zadobio ubedjenje da će biti adekvatna kazna za



okrivljenog, da je izrečena kazna u skladu sa stepenom odgovornosti i društvene opasnosti za krivično delo izvršeno od strane okrivljenog, i u datom obrazloženju, s toga, sud je ocenio da će se i sa takvom kaznom postići svrha kažnjavanja i cilj kažnjavanja predviđena Zakonom, u sprečavanju ostalih lica u izvršavanju krivičnih dela, podizanja morala i jačanja obaveza za poštovanje Zakona.

Sud nije ocenio opravdajući i oslanjajući predlog branioca da prilikom izricanja visine kazne primeni blaže odredbe kazni, iz člana 75, 76 KZRK-a, ovo u odnosu na krivična dela sa kojima se optužuje moj branjenik, u ometanju službenih lica u toku izvršavanja službene dužnosti i način njegovog ponašanja u odnosu sa ovim gore navedenim službenim licima.

Objavljivanje presude je učinjeno dana 24.02.2015. godine, na javan i otvoren način, u prisustvu stranaka okrivljenih, u prisustvu branioca, dok u odsustvu Državnog tužioca.

Nakon objavljivanja presude i saglasnosti okrivljenog za zamenjivanje kazne zatvora sa novčanom kaznom. Sud je imajući zakonski oslonac po članu 47 KZRK-a, zamenio je gore naznačenu kaznu zatvora u trajanju od šest (6) meseci u novčanu kaznu, kako je konstatovano u dispozitivu ove presude.

Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a, dok je za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva oštećene stranke uputio na građansku parnicu, u smislu člana 463 ZKP-a.

Iz gore navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.

Opšti departman.

K.br.270/2014, dana, 26.02.2015. godine.

Zapisničar,
Valbona Berisha Tahiri, s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, Apelacionom sudu u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina

