



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS  
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.218/2015

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman – Krivična divizija, sa sudećim sudijom pojedincem Avni Mehmeti, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnoj stvari protiv okrivljenog , u selo vidanje, Opština Klina,, za krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici, Opšteg departmana, KT.br. /2015 od dana 23.06.2015. godine, zastupana od strane Državnog tužioca Ariana Xhema, u prisustvu okrivljenog nakon održanog početnog i javnog pretresa, na osnovu člana 359, 360, 361, 362, 366 ZKP-a, dana 14.02.2018. godine, doneta je i javno objavljena presuda, a dana 16.102.2018. godine, sastavljena je ova:

PRESUDA

Optuženi:

Optuženi , od oca i majke , rođene , rođen dana 02.09.1968. godine, u selo Vidanje, Opština Klina, gde i živi, Srbin, državljanin R. Kosova, zaposlen u Skupštini Opštine u Klini, oženjen, otac dvoje dece, završio srednju školu.

OGLAŠAVA SE KRIVIM

ŠTO JE:

1. Dana 14.02.2012. godine, zaveo u zabludu nadležni organ sa namerom da javni dokument potvrdi, da ga koristi kao dokaz u pravnom slučaju, tako da je okrivljeni pokazao falsifikovanu saobraćajnu dozvolu Države Srbije sa br. , za vozilo marke „Volvo V 70“, sa namerom pribavljanja odluke Vlade Kosova, da sva vozila do dana 15.11.2012. godine, sa srpskim tablicama KM mogu da se registruju bez carine i mogu da dobiju tablice RKS-02-436-BG, tako ašto je okrivljeni sa tablicama vozila „Volvo V 70“, na ime , zatim je dobio tablice isti je sklopio ugovor menjajući vlasnika vozila, zatim je vršio prenos registracije vozila u QRA u Peć i registrovao vozilo sa tablicama , na ime okrivljenog . okrivljeni je zatim za ovu uslugu dobio 1.000 evra.



- II. Dana 13.02.2012. godine, u QRA u Mitrovici, je zaveo u zabludu nadležni organ da javni dokumenat overi koji će da služi kao dokaz u pravnom slučaju, tako da je okrivljeni pokazao srpsku falsifikovanu saobraćajnu dozvolu sa br. [redacted] za vozilo „Golf“, sa tablicama [redacted], NA IME [redacted] i isti je dobio tablice [redacted], kao i saobraćajnu dozvolu sa br. [redacted], z atim dana 20.02.2012. godine, sklopio je ugovor o kupoprodaji vozila, vrši promenu vlasnika i prenos vozila u QRA u Peć, na ime [redacted], gde isti dobija tablice [redacted] i za ovu uslugu okrivljeni [redacted] dobija 750 evra.
- III. Dana 06.01.2012. godine, u QRA, u Mitrovici je zaveo u zabludu nadležni organ sa namerom da overi jedan dokumenat koji će koristiti kao dokaz u pravnom slučaju, tako što je okrivljeni pokazao falsifikovanu saobraćajnu Srbije sa br. [redacted] za vozilo marke „Ford Fokus“, na ime [redacted], sa tab. [redacted] i dobio tablice [redacted] kao i saobraćajnu dozvolu [redacted], zatim je 24.01.2012. godine, sklopio ugovor, vozilo je prebacio u CRA u Peć i istu registruje sa tablicama [redacted], na ime okrivljenog [redacted].
- IV. Dana 10.02.2012. godine u QRA u Mitrovici, je zaveo u zabludu nadležni organ da overi jedan dokumenat koji će da koristi kao dokaz u pravnom predmetu, tako da je okrivljeni pokazao srpsku saobraćajnu dozvolu sa [redacted] na ime [redacted] za vozilo marke „Wolsfagen Golf“, sa tablicama [redacted] i dobija tablice [redacted], kao i saobraćajnu dozvolu sa br. [redacted], zatim dana 20.02.2012. godine, sklapa ugovor i prebacuje u CRA u Peć i vozilo registruje na ime okrivljenog [redacted] i dobija tablice [redacted] i CRA br. [redacted].
- V. Dana 31.01.2012. godine, u CRA u Mitrovici, je zaveo u zabludu, nadležni organ da javni dokumenat overi, sa namerom da koristi u zakonskom predmetu, tako da je okrivljeni pokazao srpsku saobraćajnu sa [redacted] za vozilo „BMW 318“, na ime [redacted], sa tablicama [redacted] i dobio je tablice [redacted], kao i saobraćajnu dozvolu VRD br [redacted], zatim je dana 06.02.2012. godine, sklopio ugovor i vozilo prebacio u CRA u Peć i registrovao sa tablicama [redacted], na ime okrivljenog [redacted].
- VI. Dana 31.01.2012. godine, u CRA u Mitrovici, je zaveo u zabludu, nadležni organ da javni dokumenat overi, sa namerom da koristi u pravnom slučaju, tako da je okrivljeni pokazao falsifikovanu saobraćajnu dozvolu sa [redacted] za vozilo „VW Jetta 1.9 TDI“, na ime okrivljenog [redacted] sa tablicama [redacted] i isti je dobio tablice [redacted], kao i saobraćajnu VRD [redacted] zatim je 06.02.2012. godine, sklopio ugovor i vozilo prebacio u CRA u Peć, gde je registrovao navedeno vozilo, zatim je uzeo tablice [redacted], na ime okrivljenog [redacted].
- VII. Dana 01.03.2012. godine u CRA, u Mitrovici, je zaveo u zabludu nadležni organ da overi javni dokumenat koji će koristiti kao dokaz u pravnom slučaju, tako što je okrivljeni pokazao falsifikovanu saobraćajnu dozvolu Srbije, sa [redacted] za vozilo „Opel Vectra B 1.8“ na ime [redacted].



, sa tablicama , zatim je otišao u CRA u Mitrovici i dobio je tablice  
kao i saobraćajnu

-čime je izvršio produženo krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 u vezi sa članom 81 KZRK-a.

S toga, sud je na osnovu člana 4, 7, 17, 21, 41, 45, 46, 73 KZRK-a i člana 359, 360, 361, 366, 366 ŽKP-a, mu:

### IZRIČE

**KAZNU ZATVORA** u trajanju od šest (6) meseci, koju kaznu će izdržati, po pravosnažnosti ove presude.

Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka u iznosu od 50€, a na ime sudskog paušala za svako da plati iznos od po 20 €, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva, upućuje se na građansku parnicu.

Sudeći sudija je nakon objavljivanja presude i uz saglasnost optuženog, odlučujući prema članu 47 KZRK-a, zamenio gore navedenu kaznu zatvora od šest (6) meseci **NOVČANOM KAZNOM** u iznosu od **2500€** (dvehiljadeipestoevra), tako da je optuženi obavezan da navedeni iznos plati u roku od tri (3) meseca, od dana pravosnažnosti ove presude, u slučaju neplaćanja novčane kazne, izvršiće gore se određena kazna zatvora.

### O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje, pri Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici, Opšte odeljenje, podnelo je optužnicu KT.br. '2015 od 23.06.2015. godine, protiv okrivljenog , iz sela Vidanje, Opština Klina, za krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao početni pretres, na početnom pretresu bili su prisutni Državni tužilac Arian Xhema, okrivljeni i nastavljeno je sa održavanjem početnog pretresa.

U toku početnog pretresa, okrivljeni je upozoren i upoznat sa njegovim pravima shodno članu 246 stav 1 ŽKP-a, nakon davanja izjave okrivljenog, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca Fikrije Sylejmani, koja je izvršila izmenu pravne kvalifikacije za krivično delo za koje se optužuje okrivljeni, a treba da stoji da je okrivljeni izvršio produženo krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 u vezi sa članom 81 KZRK-a, nakon ovoga, okrivljeni je izjavio, da razume optužnicu i nakon što se sudija ubedio da je okrivljeni razumeo optužbu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv, okrivljeni je izjavio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se stavlja na teret prema optužnici.



Sud je upoznao okrivljenog o posledicama priznanja krivice za krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 u vezi sa članom 81 KZRK-a, upoznavajući ga da je po članu 383 stav 2 Zakona o Krivičnom Postupku, u slučaju priznavanja krivice od strane okrivljenog, isti nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešnog i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja, takodje, priznaje krivice, sud će oceniti kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da razume posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje će sud uzeti prilikom odmeravanja kazne i okrivljeni ostaje pri priznanju krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, zatraženo mišljenje Državnog tužioca i posledice priznanja krivice i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanja oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, s toga, sudija je na zapisniku u smislu člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo rešenje, prihvatajući priznanje krivice od strane okrivljenog, jer okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje oslanja na materijalne dokaze.

Okrivljeni je nakon priznanja krivice dodao, predlažući sudu da prilikom odmeravanja kazne, izrekne što blažu kaznu, jer nisam imao nijedan drugi slučaj osim što se sumnjičim za neko drugo krivično delo, ovo je prvi put da sam u sukobu sa Zakonom, obaveštam sud da se ja staram o porodici, jer sam najstariji od moje braće, s toga, imam i obavezu veću da izdržavam i brinem za porodicu.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane optuženog i da od stranaka nije bilo novih predloga za dopunu postupka, sudija slučaja je objavio završetak ovog pretresa i upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, izricanjem kazne – odnosno javnim objavljivanjem presude, koja objava presude je izvršena istog dana, objava je bila otvorena i javna, u prisustvu okrivljenog, a u odsustvu Državnog tužioca.

U vezi priznanja krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i analizom materijalnih dokaza koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud utvrđuje, da postoje materijalni dokazi da u radnjama okrivljenog imamo elemente krivičnog dela za koje se optužuje, ovo se konstatuje iz foto-dokumentacije, iz konstatacije i izveštaja veštačenja dokumenata, izjave okrivljenog, izjava svedoka, s toga, sve ovo potvrđuje okolnosti o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu ove presude i sa ovim radnjama ispunjavaju se – stvaraju elementi krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 u vezi sa članom 81 KZRK-a, sve gore okolnosti govore o činjeničnom stanju opisanom kao u dispozitivu presude.

Prilikom odredjivanja vrste i visine kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene u članu 73 KZRK-a, izricajući kaznu zatvora i nakon davanja saglasnosti, zamenjena je sa novčanom kaznom u skladu sa članom 47 KZRK-a, kao olakšavajuću okolnost, uzeo je priznanje krivice od strane okrivljenog, prvi je put da se sukobi sa Zakonom, kao otežavajuću okolnost, sud je konstatovao posledicu prouzrokovanu oštećenoj stranci i na osnovu ovoga, okrivljenom je izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, ocenjujući da će se sa jednom takvom kaznom postići svrha ovog kažnjavanja predviđena prema članu 41 KZRK-a, ocenjujući, da je jedna od namera kažnjavanja, sprečavanje izvršioaca od izvršenja krivičnih dela ubuduće i da se izvrši njihova rehabilitacija i da se suzdržavaju druga lica od

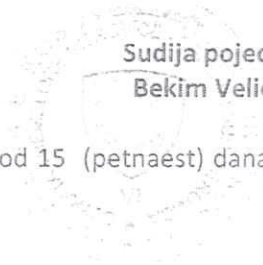
izvršenja krivičnih dela, ocenjući, da će se okrivljeni suzdržavati od nezakonitih radnji, s toga, sud je ocenio da će se i sa takvom kaznom postići svrha i namera kazne predviđjene Zakonom, da se spreče druge osobe od izvršenja krivičnih dela, podizanja morala i jačanja obaveza za poštovanje Zakona.

Objavljivanje presude je izvršeno istoga dana na javan način, u prisustvu okrivljenog a u odsustvu Državnog tužioca.


Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskog paušala, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a, a upućivanje oštećenih stranaka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva na građansku parnicu, oslanja se na član 463 ZKP-a.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.**  
**Opšte odeljenje**  
**K.br.218/2015, dana 16.02.2018. godine.**

Zapisničar,  
Valdete Sadiku, s.r.

  
Sudija pojedinac,  
Bekim Veliqi, s.r.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljeno je pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda za Apelacioni sud u Prištini.

Zapisničar,  
Pašić Jasmina  


Prevodilac,  
Enis Krama  
