

У ИМЕ НАРОДА

К.бр.312/16

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење, Кривични одсек, судија Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљеног _____ из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено, власништво, контрола, поседовање и употреба оружја из члана _____ из члана 328 став 1 ПКЗК-а, по Оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П.бр _____ /08 од 11.02.2008.године, коју је заступао Државни тужилац Наташа Танић, након одржаног главног, јавног претреса, дана 16.10.2018.године, донео је и јавно објавио:

ПРЕСУДУ

Окривљени

_____, од оца _____ и мајке _____, девојачко _____ рођен 15.03.1973.године у Митровици, где и живи у ул. _____ бр. _____, завршио Економски Факултет, ожењен, отац троје деце, пензионер, средњег имовног стања, по националности србин, држављанин Косова, са личним бројем _____, против њега се не води поступак за неко друго кривично дело.

КРИВ ЈЕ

Зато што је :

Дана 06.12.2007.године око 01:30 часова, у Митровици, у ул. _____ у близини Координационог центра, употребио на претећи и застрашујући начин оружје против оштећеног _____, на тај начин што је након свађе са оштећеним извадио пиштољ марке „Escol special 99“, са серијским бројем _____, коју је поседовао без валидне дозволе од надлежног органа, прислонио му у пределу слепоочнице и претио речима „Улази унутра, јебаћу ти мајку, све ћу да вас побијем“, чиме је изазвао страх код оштећеног,

- **Чиме је учинио кривично дело:** Неовлашћено, власништво, контрола, поседовање и употреба оружја из члана _____ из члана 328 став 1 ПКЗК-а,

- **Стога суд у смислу члана 3, 4, 6, 7, 17, 41, 42, 43, 46, 73 КЗК-а и 328 став 1 ПКЗК-а, као и члана 359, 360, 361, 365, 366, 450 и 463 ЗКП-а, изриче**

- **НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 500 € (петстотинеевра), коју казну је дужан платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.**

- Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 46 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесетевра) за један дан проведен у затвору.

Окривљеном се изриче допунска казна одузимање - пиштоља марке „Escal special 99“ са серијским бројем

- Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€ (петнаестевра), на име судског паушала износ од 30 € (тридесетевра), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

- Оштећени се за остваривање имовинско правног захтева упућује на парницу.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек оптужницу КТ.П.бр. /08 од 11.02.2008.године, против окривљеног из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено, власништво, контрола, поседовање и употреба оружја из члана 328 став 1 ПКЗК-а.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Наташа Танић и окривљени

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са његовим правима, а сходно члану 246 став 1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да у потпуности разуме оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, додајући да признаје кривицу за исто. Напомиње да се критични догађај десио одавно, тако да не може да се сети свих детаља с обзиром да је тог дана доста попио. Оштећеног није познавао, само из виђења, никада пре овог и после овог случаја са њим није имао било какав сукоб. Непријатно му је због свега што се десило. Пиштољ о коме је реч је стартни-сигнални пиштољ, истиче да је био без метака и није имао намеру да било кога повреди. Каје се због учињеног дела и моли суд да га што блаже казни.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Неовлашћено, власништво, контрола, поседовање и употреба оружја из члана из члана 328 став 1 ПКЗК-а, предвиђена новчана казна у износу до 10.000 (десетхиљада) евра или затвором од 1 (једне) до 10 (десет) година, да исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члану 383 став 2 ЗКП, такође га упознаје да ће ако призна кривицу судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације

кривичног дела које му се ставља на терет па предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узме у обзир његово признање као олакшавајућа околност.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, стога је судија на записнику у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење прихватајући кривицу од стране окривљеног јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног оцењивањем и анализе материјалног доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти оптужен. Ово је судија закључио увидом у кривичну пријаву под бројем _____, полицијске извештаје од 06.12.2007.године, изјаве оштећеног и сведока од 06.12.2007.године, потврду о одузимању оружја и муниције број _____ од 06.12.2007.године, фотодокументацију лица места и остале списе предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно ценећи при том и признање окривљеног, то је судија на основу свега утврдио чињенично стање па је применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са умишљајем, односно да је у алкохолисаном стању од 2,89 промила, претио и употребио оружје против оштећеног _____, прислонивши му пиштољ у пределу слепоочнице, чиме је изазвао страх код оштећеног, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је судија и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције које ће се према окривљеном применити суд је ценио све околности предвиђене члановима 73 и 75 КЗК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово кајање, да до сада није осуђиван, да је породичан човек, да се измирио са оштећеним, док отежавајућих околности на страни окривљеног судија није нашао.

Ценећи посебно значај и време извршења кривичног дела када је на снази био ПКЗК који је повољнији за окривљеног, са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗК, судија је нашао да се иста може остварити изрицањем новчане казне, налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљеном изрекао и допунску казну одузимање - пиштоља марке „Escal special 99“ са серијским бројем _____, а на основу члана 69 у вези члана 375 став 3 КЗК.

У складу са чланом 463 ЗКП-а оштећени се за остваривање имовинско правног захтева упућују на парницу.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ

Опште одељење – кривични одсек

К.бр.312/16, дана 16.10.2018.године

Записничар,
Снежана Вукомановић

СУДИЈА
Лидија Вучуровић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте, а преко овог суда.

За тачност:

Снежана Вукомановић