



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2024:268697

Datë: 12.11.2024

Numri i dokumentit: 06440716

P.nr 410/24

### NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Dardane Ismaili, me bashkëpunëtoren profesionale Liridona Musliu Bekteshi, në çështjen penale ndaj të pandehurit S.I. për shkak të veprës penale: Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314, paragrafi 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.564/24, të datës 30.09.2024 me kërkesë për shqiptimin e Urdhrit Ndëshkimor, pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, jashtë seance, me datë 12.11.2024, mori këtë:

### A K T G J Y K I M

PRANOHET Kërkesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.564/24, të datës 30.09.2024 dhe kjo Gjykatë konform dispozitës të nenit 495 të KPPK-së, jep këtë:

### URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri:

S... I... nga i ati H...e ëma Sh..., e vazjërësë H..., i lindur me datë ..., në fshatin Z..., me vendbanim në Rr. "...", Mitrovicë, i martuar, baba i tre fëmijëve,ka të kryer shkollën e mesme, pensioner, me gjendje të mesme ekonomike,me numër personal të identifikimit ... , shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

## SEPSE:

Prej datës së pavërtetuar e deri me datë 21.10.2023 në fshatin Z...- rruga "... " Mitrovicë, me anë të lajthimit, largimit ose mënyrave tjera siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe shmangë pagesën për shërbime të tilla, ashtu që nga zyrtarët e autorizuar të KEDS-it, gjatë kontrollit tek i pandehuri është konstatuar se i njëjti ka bërë ndërhyrje ilegale të paautorizuar, duke i hequr urat e tensionit nga vendi i vet L2 DHE L3, duke anashkaluar njehsorit dhe duke furnizuar objektin e banimit pa matje, duke shpenzuar energji të paregjistruar fare në njehsorin elektrik me nr. 9136580( grupi tarifor 4/02) duke i shkaktuar kështu të dëmtuarës KED-it dëm material në vlerë prej 247,91 euro.

-Me këtë ka kryer veprën penale: Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të neneve 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 67, 69 dhe 314 par.1 të KPRK-së si dhe neneve 364, 449, 452, 495 dhe 462 të KPPK-së, të pandehurit i shqipton:

## DËNIM ME GJOBË

- I. Në shumë prej 250 € (*dyqind e pesëdhjetë euro*), të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i pandehuri nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjukata do të veprojë në bazë të nenit 43 par.3 të KPRK-së, ashtu që dënimin me gjobë do t'ia zëvendësoj me dënim me burgim, duke i llogaritur për çdo 20 € (njëzet euro) gjobë me një (1) ditë burgim.
- II. Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve procedurale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 20 €, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm.
- III. Pala e dëmtuar KEDS, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.564/24, të datës 30.09.2024 kundër të pandehurit S.I. për shkak të veprës penale: Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314, paragrafi 1 KPRK-së, njëherësh nga Gjykata ka kërkuar dhënien e Urdhërit Ndëshkimor, me arsyetimin se ka prova të besueshme nga kallëzimi penal dhe provat e propozuara lidhur me arsyeshmërinë e aktakuzës së propozuar në drejtim të vërtetimit të fakteve se i pandehuri vërtetë e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Gjykata, me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes, gjeti se aktakuza dhe kërkesa janë të bazuara dhe se janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPP-së, që të pranohet kërkesa për dhënien e urdhrin ndëshkimor dhe në përputhje me nenin 495 të KPP-së të jepet aktgjykimi pa u mbajtur shqyrtimi gjyqësor, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që në shkresat e lëndës ka prova të mjaftueshme në bazë të të cilave vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Me dispozitat ligjore të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), për veprën penale: Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314, paragrafi 1 të KPRK-së, me të cilën akuzohet i pandehuri, ligjvënësi ka parashikuar dënimin me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet, që nënkupton se në rastin konkret zbatohen dispozitat ligjore të procedurës së veçantë nga neni 495 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPK).

Gjykata, konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës dhe atë: Procesverbali i marrjes në pyetje për të pandehurin S.I. i datës 24.09.2024, Procesverbali i KEDS-it, nr 2108150 të datës 21.10.2023, Fotodokumentacioni, Faturë e datës 03.11.2023, Kalkulimi RH me numër 495155 i datës 03.11.2023 si dhe shkresat tjera të lëndës janë prova të mjaftueshme mbi bazën e të cilave vërtetohet se në veprimet e të pandehurit manifestohen elementet e veprës penale e cila i vihet në barrë.

Me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, konform nenit 69 të KPRK-së, gjykata ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, duke konsideruar se dënimi i shqiptuar është dënim i drejtë dhe i ligjshëm dhe është në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale dhe rrethanat në të cilat është kryer vepra penale.

Andaj, gjykata vlerëson se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 38 të KPRK-së, që të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen

dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, duke vlerësuar se i pandehuri do të përmbahet nga veprime të paligjshme në të ardhmen.

Gjykata, vendimin për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, e mori në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 dhe nenit 452 par. 1 të KPPK-së. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 par. 3 nënpar 3.1 të Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Gjykata, vendosi si në pikën III të dispozitivit duke e udhëzuar palën e dëmtuar që kërkesën pasurore juridike t'a realizoj në kontest të rregullt civil, bazuar në nenin 462 të KPP-së.

Nga sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**

Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal

P.nr.410/2024, datë 12.11.2024

G j y q t a r j a

Dardane Ismaili

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi i pandehuri ose mbrojtësi i tij mund të paraqesin kundërshtim, në afat prej 8 (tetë) ditëve, nga dita e pranimit të tij. Kundërshtimi i parashtrohet kësaj Gjykate.