



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2023:206838
Datë: 21.08.2024
Numri i dokumentit: 06070542

P.nr.416/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Mersiha Čalaković Pllana, me bashkëpunëtoren profesionale Edita Koliqi, në lëndën penale ndaj të pandehurit: G.A, për shkak të veprës penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të Kodit (Nr. 06/L-074) Penal të Republikës së Kosovës (*tutje si: KPRK*), sipas Aktakuzës PP.II.nr.158/23, të datës 29.09.2023 të Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 08.08.2024, në mungesën e Prokurorit të Shtetit Arjan Xhema dhe të pandehurit G.A, në po të njëjtën ditë shpalli publikisht, ndërsa më datë 21.08.2024, e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Ndaj të pandehurit:

G.A, nga i ati A..., e ëma H..., e vajzërisë M..., i lindur me datë ..., në V..., me adresë të vendbanimit në rrugën “...” nr., në V..., ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i pesë fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal të identifikimit, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Me datë 26.11.2022, rreth orës 14:00 min në fshatin Kovaqicë – Mitrovicë në vendin e quajtur “Pas Kovaqice”, në pyllin publik, me qëllim të vjedhjes e në kundërshtim me dispozitat e Ligjit mbi Pyjet e Kosovës 2003/03, ka prerë drunjtë të llojit ahu dhe plepi, me dimensione të gjata 10m, diametër 12, me vëllim të përgjithshëm 2.92 m³, dhe numër të trungjeve 73 copë, me çka të dëmtuarës Drejtoria e Mbrojtjes së Mjedisit dhe pyjeve – Sektori i Pylltarisë në Mitrovicë, i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 446.76 €.

- Me këtë ka kryer veprën penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 43, 69, 70 e 349 par.1 të KPRK-së, dhe nenit 358, 364, 449 dhe 462 të KPP-së, i:

S H Q I P T O N

- I.** DËNIM ME GJOBË në shumën prej 300 (treqind) euro, i cili dënim duhet të paguhet brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga plotfuqishmëria e këtij Aktgjykimi. Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 43 par.3 të KPRK-së, ashtu që të pandehurit, dënimin me gjobë do të ia zëvendësoj në dënim me burgim duke llogaritur për çdo 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguar, me një (1) ditë burgim.
- II.** Obligohet i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzetë) euro, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 (njëzetë) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.
- III.** Pala e dëmtuar: Drejtoria e Mbrojtjes së Mjedisit dhe Pyjeve – Sektori i Pyltlarisë në Mitrovicë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.

A r s y e t i m i

Aktakuza:

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.158/23, të datës 29.09.2023, ndaj të pandehurit G.A, për shkak të veprës penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Me datë 08.08.2024, gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në praninë e palëve, prokurorit të shtetit në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë, Arjan Xhema dhe të pandehurit G.A.

I pandehuri, në seancën e shqyrtimit fillestar, pas njoftimit nga gjykata, me të drejtat e tij në këtë fazë të procedurës penale, është deklaruar dhe ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën

akuzohet sipas aktakuzës së prokurorisë. Ka shprehur keqardhje për rastin e ndodhur dhe i premtoi gjykatës se më nuk do të ndodhë.

Gjykata ka marrë mendimin e prokurorit të rastit mbi pranimin e fajësisë të deklaruar nga i pandehuri.

Prokurori i Shtetit Arjan Xhema, ka japur mendimin e tij lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ashtu që i propozoi Gjykatës ta miratoj pranimin e fajësisë, pasi që është bërë në mënyrë vullnetare, konform dispozitave ligjore të nenit 242 të KPP-së dhe në përputhje me provat që gjenden në shkresat e lëndës. Gjykatës i propozoi që i njëjtin të shpallet fajtor, të i shqiptohet një sanksion penal me të cilin do të arrihet qëllimi i dënimit, duke marrë parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese.

Gjetjet e Gjykatës:

Gjykata ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilin e ka deklaruar i pandehuri G.A, në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për miratimin e pranimit të fajësisë për të pandehurin. Gjykata gjen se pranimi i fajësisë nga i pandehuri mbështetet në tërësi në provat që përmban kjo akuzë, siç janë: Shënimi personal i datës 21.12.2022; Fletëparaqitja e dëmit të pyllit; Procesverbali mbi intervistimin e të pandehurit G.A i datës 23.08.2023; Foto albumi nga shkresat e lëndës; si dhe shkresat tjera të lëndës. Të gjitha këto prova janë bindëse dhe formojnë në tërësi elementet inkriminuese, e që në bazë të tyre dhe pranimit të fajësisë nga i pandehuri, përtej çdo dyshimi vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Gjykata gjen se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është bërë në mënyrë vullnetare, pasi që ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë. Gjykata ia kishte tërheq vërejtjen të pandehurit se pas pranimit të fajësisë nuk mundet të shfrytëzojnë të drejtën në ankesë, lidhur me bazën për gjendjen faktike, i njëjti është njoftuar se nëse e pranon fajësinë humb mundësinë e kundërshtimit të provave në aktakuzë dhe mundësinë për paraqitjen e provave tjera, si dhe për faktin se pranimi i fajësisë sipas ligjit është një rrethanë lehtësuese që me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mund të shqiptoj një dënim më të butë. Gjykata gjithashtu ka vërtetuar se aktakuza në këtë rast nuk përmban asnjë shkelje ligjore e as ndonjë gabim faktik dhe nuk ka bazë për hedhjen e akuzës.

Gjykata bazuar në pranimin e fajësisë nga i pandehurit dhe mbi bazën e provave të cekura si më lartë, përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se i pandehuri G.A është i përgjegjshëm dhe përgjegjës për veprën penale për të cilat akuzohet: Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Matja e llojit dhe lartësisë së dënimit:

Gjykata, lidhur me caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin G.A, ka vlerësuar rrethanat për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 dhe 70 të KPRK-ës, e si rrethanë rënduese ka vlerësuar, shkallën e përgjegjësisë penale, pra dashjen në kryerjen e veprës penale, përgjegjësinë dhe përgjegjshmërinë e plotë, kontributin esencial të tij në veprën penale.

Ndërsa si rrethanë lehtësuese, ka marrë për bazë faktin keqardhjen e shprehur nga i pandehuri në seancë gjyqësore dhe premtimin e tij se më nuk do të bëjë veprime të tilla, gjithashtu rrethanë tjetër lehtësuese gjykata mori rrethanat e tij personale, se i njëjti është person familjar, baba i pesë fëmijëve, mbajtës i vetëm i familjes, si dhe gjendjen e dobët ekonomike të tij. Ndërsa, si rrethanë posaçërisht lehtësuese për të pandehurin është vlerësuar pranimi i fajësisë në tërësi për veprën penale që në hapje të shqyrtimit fillestar të çështjes, duke kontribuar kështu në zbardhjen e shpejtë dhe të plotë të këtij rasti.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, Gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38, par.1 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Me rastin e shqiptimit të dënimit me gjobë, Gjykata përveç rrethanave të cekura, ka vlerësuar dhe ka marrë parasysh edhe kushtet dhe mundësitë materiale për pagimin e gjobës, duke vlerësuar se dënimi me gjobë i shqiptuar për të pandehurin është i përballeshëm për kushtet ekonomike të tij.

Vendimin për shpenzimet e procedurës, Gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e procedurës dhe ato për paushall gjyqësor. Ndërsa taksa për

kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 par. 3 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, Gjykata ka vendosur si në pikën III të Aktgjykimit, bazuar në nenin 462 të KPP-së, ashtu që palën e dëmtuar e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko – civil.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat ligjore të nenit 358, 364, 449 dhe 462 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.416/2023, datë 21.08.2024

Bashkëpunëtore Profesionale:

Edita Koliqi

Gjyqtarja:

Mersiha Čalaković Pllana

KËSHILË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 (tridhjetë) ditë, nga dita e pranimit të aktgjykimit me shkrim. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palët.