



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2023:160538

Datë: 12.08.2024

Numri i dokumentit: 06041510

P.nr.131/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË –Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Marigona Lajqi, me bashkëpunëtoren profesionale, Kaltrina Sfarqa, në lëndën penale ndaj të pandehurve: F.M.dhe E.A., për shkak të veprës penale: Vjedhja nga neni 313, paragrafi 2, lidhur me nenin 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.2133/22 të datës 25.07.2023, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me datë 10.07.2024, në prezencë të prokurores së shtetit A.Z., të pandehurve F.M.dhe E.A., si dhe përfaqësuesit të palës së dëmtuar, me datë 11.07.2024 shpalli publikisht, ndërsa me datë 09.08.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Të pandehurit:

1.F.... M....., me nofkën “....”, nga i ati A....., e ëma D....., e vajzërisë Sh....., i lindur me datë, me vendbanim në Rr.”M.... M....”, fshati K... e P...., komuna S...., punon murator tek NPT “J....”, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal të identifikimit, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

2. E.A., nga i ati H....., e ëma H....., e vajzërisë Xh....., i lindur me datë me vendbanim në Rr.”S.... H....”, fshati L...., komuna S...., i pa punë, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal të identifikimit, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

JANË FAJTOR

SEPSE:

Me datë, rreth orës, në fshatin T..., komuna Skenderajit, të pandehurit me dashje, në bashkëkryerje dhe me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm të pasurisë për vete, pasi që paraprakisht marrin me qira veturë të markës “...” dhe ja vendosin targat regjistrimit, shkojnë në pompën e derivateve “.....”, e mbushin veturën me derivate-naftë, në vlerë prej 13.50 euro dhe largohen nga aty pa e bërë pagesën, me të cilin veprim të dëmtuarës “.....” i shkaktojnë dëm material rreth trembëdhjetë euro e pesëdhjetë cent (13.50).

-Me këtë në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale: Vjedhja nga neni 313 paragrafi 2, lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 31, 38, 40, 43, 69, 70, si dhe 313 paragrafi 2 të KPRK-së, dhe nenit, 358, 364, 449, të KPP-së, i'u:

SHQIPTON

- I. Të pandehurit F.M.DËNIM ME GJOBË në shumë prej 300 (treqind) euro.
- II. Të pandehurit E.A. DËNIM ME GJOBË në shumë prej 300 (treqind) euro.
- III. Të pandehurit F.M.dhe E.A., dënimin me gjobë si në pikën I dhe II, janë të obliguar që t'a paguajnë në afatin prej 15 ditësh, nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë
- IV. Në rast se të akuzuarit nuk e paguajnë dënimin me gjobë në afatin e caktuar nga gjykata, gjykata do të veprojë sipas nenit 43 paragrafi 3 të KPRK-së, me zëvendësimin e dënimit me gjobë me dënim me burgim, ku 20 (njëzetë) euro të dënimit me gjobë llogariten me 1 (një) ditë burgim.
- V. Obligohen të pandehurit, që secili veç e veç t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore dhe atë: në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumë prej 20€ (njëzet euro), po ashtu edhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 20€ (njëzet euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

VI. Pala e dëmtuar “D.... G.....” për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

ARSYETIM

Aktakuza

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.2133/22 të datës 25.07.2023, ndaj të pandehurve: F.M.dhe E.A., për shkak të veprës penale: Vjedhja nga neni 313, paragrafi 2, lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Rrjedha e procedurës

Gjykata, me datë 10.07.2024, ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në praninë e prokurores së shtetit A.Z., të pandehurve F.M.dhe E.A., si dhe përfaqësuesit të palës së dëmtuar Delta Group-Behar Selmani.

Të pandehurit, gjatë seancës së shqyrtimit fillestar, pas njoftimit nga gjykata me të drejtat e tyre në këtë fazë të procedurës penale dhe leximit të aktakuzës, kanë pranuar fajësinë në tërësi për veprën penale sipas aktit akuzues.

Gjykata ka marrë mendimin e prokurores së shtetit dhe përfaqësuesit të palës së dëmtuar.

Prokurorja e Shtetit A.... Z...., i propozoi gjykatës që të miratoj pranimin e fajësisë, pasi është dhënë në mënyrë vullnetare, konform dispozitave të nenit 242 të KPP-së dhe ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar, lidhur me pranimin e fajësisë nga të pandehurit ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë, nuk paraqesin kërkesë pasurore juridike, si dhe nuk i bashkangjiten ndjekjes penale.

Gjetjet e Gjykatës

Gjykata ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilin e kanë deklaruar të pandehurit, në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për miratimin e pranimit të fajësisë për të pandehurit. Gjykata gjen se pranimi i fajësisë nga të pandehuri mbështetet në tërësi në provat që përmban kjo akuzë, siç janë: Shënimi zyrtar me numër të rastit i datës 11.10.2022, Procesverbali i marrjes në pyetje të dëmtuarit Mergim Bajraktari i datës 11.10.2022,

Procesverbali i marrjes në pyetje për të dyshuarin F.M.i datës 11.10.2022, Procesverbali i marrjes në pyetje për të dyshuarin E.A. i datës 11.10.2022, Vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve i datës 11.10.2022, CD-ja, Foto-albumi.

Gjykata gjen se pranimi i fajësisë është bërë nga të pandehurit në mënyrë vullnetare, pasi që kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë. Gjykata i'a kishte tërheq vërejtjen të pandehurve se pas pranimit të fajësisë nuk mundt të shfrytëzojnë të drejtën në ankesë, lidhur me bazën për gjendjen faktike, të njëjtit janë njoftuar se nëse e pranojnë fajësinë humbin mundësinë e kundërshtimit të provave në aktakuzë dhe mundësinë për paraqitjen e provave tjera, si dhe për faktin se pranimi i fajësisë sipas ligjit është një rrethanë lehtësuese që me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mund të shqiptoj një dënim më të butë. Gjykata gjithashtu ka vërtetuar se aktakuza në këtë rast nuk përmban asnjë shkelje ligjore e as ndonjë gabim faktik dhe nuk ka bazë për hedhjen e akuzës.

Gjykata bazuar në pranimin e fajësisë nga të pandehurit dhe mbi bazën e provave të cekura si më lartë, përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se të pandehurit F.M.dhe E.A. janë përgjegjës për veprën penale për të cilën akuzohen: Vjedhja nga neni 313, paragrafi 2, lidhur me nenin 31 të KPRK-së, për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në 6 (gjashtë) muaj.

Matja e llojit dhe lartësisë së dënimit:

Gjykata, lidhur me caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurit, ka vlerësuar rrethanat për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 të KPRK-së, e si rrethanë rënduese, gjykata ka vlerësuar shkallën e përgjegjësisë penale, dashjen e të pandehurve, përgjegjësinë dhe përgjegjshmërinë e plotë, kontributin esencial të tyre në këtë veprën penale, rrethana të tjera rënduese nuk ka gjetur.

Ndërsa si rrethanë lehtësuese, ka marrë për bazë faktin se të pandehurit kanë treguar sjellje të mira, kanë bashkëpunuar plotësisht me organet e rendit dhe drejtësisë që nga fillimi i procedurës kundër tyre, duke kontribuar kështu në zbardhjen e shpejtë dhe të plotë të këtij rasti, keqardhjen e shprehur para gjykatës për rastin e ndodhur. Ndërsa, si rrethanë posaçërisht lehtësuese për të pandehurit është vlerësuar pranimi i fajësisë në tërësi për veprën penale që në hapje të shqyrtimit fillestar të çështjes.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, dënimi i shqiptuar, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurve. Po ashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Shpenzimet procedurale:

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e procedurës dhe ato për paushall gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në dispozitat ligjore të nenit 358, 364, 449 të KPPK-së, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.131/2023, datë 09.08.2024

Bashkpuntorja profesionale
Kaltrina Sfarqa

Gjyqtarja e vetme gjykuese
Marigona Lajqi

KËSHILË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 (tridhjetë) ditë, nga dita e pranimit të aktgjykimit me shkrim. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme për gjykatën dh