



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2023:042482

Datë: 17.04.2024

Numri i dokumentit: 05584379

P.nr.95/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Xhemajl JUSUFI, me zyrtaren ligjore Doruntina BEKA në lëndën penale ndaj të pandehurit B.J., për shkak të veprës penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të Kodit 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (*tutje si: KPRK*), duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.157/23 (2023:0009249), të datës 16.02.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 15.04.2024, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Ajtene Zoni dhe të pandehurit B.J., me datë 16.04.2024 e shpalli publikisht, ndërsa me datë 17.04.2024 e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B.J., nga i ati A., e ëma S., e vajzërisë S., i lindur me datë ..., në Mitrovicë, me vendbanim në fshatin Mazhiq Rr. “Tre Dëshmorët”, me numër personal, ka të kryer shkollën e mesme, punon në ndërmarrjen komunale “Unitetit”, i pamartuar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 27.11.2022, rreth orës 16:15, në vendin e quajtur “.....”, në Rajonin Ekonomiko-Pyjor, “Vidishiq”, në Mitrovicë, i pandehuri B.J. me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm për vete apo dikë tjetër, nga roja e pyllit është zënë duke i prerë dhe vjedhur drutë e llojit Ahu, të njoma, gjithsej 164 copë, të gjatësisë 10 metra, me diametër 10 cm, me vëllim të përgjithshëm prej 4.42m³, të cilat i kishte ngarkuar në kamioneten me tabele të regjistrimit nr., me qëllim që të njëjtat t’i transportonte dhe me pastaj t’i shiste, me çka të dëmtuarës i ka shkaktuar dëm pyjor në vlerë prej 677.48 euro.

Me këtë ka kryer veprën penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata, në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 69, 70 e lidhur me nenin 349 paragrafi 1 të KPRK-së dhe nenit 242, 364, 449, 450, 452, 457 dhe 462 të KPP-së, e:

G J Y K O N

- I. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej njëqind e njëzetë (120) ditësh, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në periudhën e verifikimit prej një (1) viti nga plotfuqishmëria e këtij Aktgjykimi.
- II. Obligohet i pandehuri që t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.
- III. Obligohet i pandehuri që t'ia kompensoj dëmin të dëmtuarës, Drejtoria e Mbrojtjes së Mjedisit dhe Pyjeve, Komuna e Mitrovicës së Jugut, në shumën prej 677.48 (*me fjalë: gjashtëqind e shtatëdhjetë e shtatë pikë dyzetë e tetë*) euro, në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.157/23, të datës 16.02.2023, kundër të pandehurit B.J. për shkak të veprës penale: Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së.

Gjykata për këtë çështje penale ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 15.04.2024, në të cilën kanë qenë të pranishëm prokurori i shtetit Ajtene Zoni si dhe i pandehuri B.J..

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ndjen veten fajtor për veprën penale, se e kupton natyrën dhe pasojat juridike të pranimin të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë në mënyrë vullnetare, pa presion dhe pas sqarimeve të mjaftuara nga ana e gjykatës për pasojat dhe benefitet e pranimin të fajësisë, dhe ka theksuar se ndjen keqardhje për rastin që ka ndodhë, e njofton gjykatën se nga ky rast më nuk ka përsëritur kryerjen e çfarëdo vepre penale dhe se premtonte se në të ardhmen do të jetë më i kujdesshëm dhe thekson se drunjtë i ka prerë për konsum personal e jo për shitje.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se: konsideroj se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë, pranimi është bërë në mënyrë vullnetare, pa presion dhe pranimi mbështetet në provat materiale që gjenden në shkresat lëndës, ndërsa lidhur me sanksionin penal, i ka propozuar gjykatës që si rrethanë lehtësuese të merr parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ndërsa si rrethana rënduese, shkallën e përgjegjësisë penale si dhe intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur.

Gjykata ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e

fajësisë për të pandehurin. Gjykata ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykatë si: Fletëparaqitja për dëmtimin e pyllit e datës 27.11.2022, shënimet personale dhe dëmi i shkaktuar me numër. ..., i datës 21.12.2022, foto dokumentacioni si dhe shkresat tjera të lëndës.

Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimit të fajësisë, vërtetohet përtej çdo dyshimi se i akuzuari ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, dhe se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i 'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së, e për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së. Rrethana rënduese për këtë rast, gjykata nuk ka gjetur. Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale dhe ka shprehur keqardhje për rastin që ka ndodhur, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të përsëris kryerjen e veprave penale.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se shqiptimi i dënimit me burgim të kushtëzuar ndaj të pandehurit, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, Gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Po ashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen të pandehurit të përmbahen nga çfarëdo veprimi që është i dëmshëm për shoqërinë në përgjithësi.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449, 450 dhe 452 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor, ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të Ligjit nr.08\L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 462 të KPP-së, e ka obliguar të akuzuarin që në emër të kompensimit të dëmit, t'ia paguajë të dëmtuarës shumën prej 677.48 euro.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 242, 364, 449, 450, 452, 457 dhe 462 të KPP-së, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.95/2023, datë 17.04.2024

Zyrtare Ligjore
Doruntina BEKA

Gjyqtari
Xhemajl JUSUFI

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e pranimit të Aktgjykimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palët kundërshtare.