



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2022:106025

Datë: 11.08.2022

Numri i dokumentit: 03316758

PKR.nr.149//2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti për Krime të Rënda, Kryetar i trupit gjykues-gjyqtari Ali Kutllovci, me bashkëpunëtoren profesionale Vlora Hajrizi si procesmbajtëse, në çështjen penale ndaj të akuzuarit L. B me vendbanim në fshatin, Komuna për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë- Departamenti për Krime të Rënda PP.I.nr.50/2020 e dt.07.06.2022, e përfaqësuar nga Prokurori i Shtetit Sahit Tmava, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me prezencë të të akuzuarit e në mungesë të Prokurorit të Shtetit , gjykata pas përfundimit të shqyrtimit fillestar me dt. 10.08.2022, në të njëjtën ditë ka shpallur publikisht aktgjykimin, ndërsa me dt.11.08.2022, ka përpiluar me shkrim këtë;

A K T G J Y K I M

I akuzuari: L. B, nga i ati, e ëma, e gjinisë, i lindur me dt.... në, tani me vendbanim në fshatin,Komuna, i martuar , ka të kryer shkollën fillore, i papunë, me numër personal, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, ndaj tij është duke u zhvilluar edhe procedura tjera penale.

ËSHTË FAJTOR

I.SEPSE: Prej datës së pavërtetuar e deri me datën 11.03.2020 rreth orës 22:45 minuta, në, saktësisht në rr.,” i pandehuri L..... ka mbajtur në posedim amën-një elektroskok në kundërshtim me nenin 4par.1 pika 1.1 nënpar.1.1.11 të ligjit ligjin për armët (ligji nr.05/L-22)

me ç'rast pas kontrollit trupor nga ana e zyrtarëve policor , në xhepin e jaknës i gjejnë një (1) elektrohok, ngjyrë të zezë 3000 K Volt-type 800 pa numër serik.

Me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll, ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata në bazë të nenit 4, 7, 17, 21, 40, 43, të KPRK-së dhe nenit 359, 360, 361, 365, 366 të KPP-së:

S H Q I P T O N

I. Për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, **DËNIM ME GJOBË** në shumë prej dyqind e pesëdhjetë euro (250 euro), të cilin dënim obligohet ta paguaj në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në rast së i akuzuari nuk e paguan dënimin me gjobë në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 43 të KPRK-së, në zëvendësimin e dënimit me gjobë në dënim me burgim duke llogaritur 20€ (njëzet euro) për një ditë të kaluar në burg.

II. Gjykata në mbështetje të nenit 282 par.1 e 2 nën par.2.4 të KPP-së lidhur me nenin 366 par.3, të akuzuarit i Konfiskohet sendi – një (1) elektrohok, ngjyrë të zezë 3000 K Volt-type 800 pa numër serik , pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi sendet të shkatërrohen në rast se nuk evidentohet se arma është përdorur në ndonjë rast tjetër të hapur nga Libri i Rasteve të Hapura.

IV. Obligohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale në shumën prej 20€ (njëzet euro), paushallin gjyqësor në shumën prej 20€ (njëzet euro) si dhe 50€ (pesëdhjetë euro) në emër të Fondit për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Mitrovicë-Departamenti për Krime të Rënda pranë Gjykatës Themelore Mitrovicë-Departamenti për Krime të Rënda ka parashtruar Aktakuzën PP.I.nr.50/20 e dt.07.06.2022, ndaj të akuzuarit L. B për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së .

Në këtë çështje penale është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar me datën 10.08.2022, në të cilën ka prezantuar Prokurori i Shtetit Sahit Tmava, i akuzuari L. B, ku janë ndërmarrë veprimet përkatëse juridike.

Gjatë kësaj seance të shqyrtimit fillestar i akuzuari është udhëzuar dhe njoftuar me të drejtat e tij konform nenit 246 par.1 të KPP-së, pas deklarimeve të akuzuarit është vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, më pas i akuzuari është deklaruar se e kupton akuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe pas bindjes së kryetarit të trupit gjykues se i akuzuari e ka kuptuar akuzën, dhe pasi që është njoftuar për pasojat dhe beneficionet që parasheh ligji lidhur me pranimin e fajësisë.

I akuzuari është deklaruar se ndien veten fajtor për veprat penale për të cilën akuzohet dhe kërkon falje duke premtuar se nuk do ta përsëris asnjëherë veprën penale duke deklaruar se me të vërtet kamë qen i ri dhe ajo ka kushtuar lirë dhe e kamë blerë.

Në mbështetje të nenit 248 par.2 të KPP-së, është kërkuar mendimi i Prokurorit të Shtetit lidhur me deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, e cila ka deklaruar se pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pranimi i fajësisë është i vullnetshëm nga i pandehuri , po ashtu, pa presion, pranimi i fajësisë është në përputhje me provat në shkresat e lëndës, andaj i propozoj gjykatës që të aprovoj pranimin e fajësisë.

Pas marrjes së mendimit nga Prokurori i Shtetit, Kryetari trupit gjykues është bindur se i akuzuari e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, andaj Kryetari i trupit gjykues në procesverbal në kuptim të nenit 248 par.4 e lidhur me par.1 nën par 1.1,1.2,1.3,1.4 të KPP-së, ka marrë aktvendim duke pranuar pranimin e fajësisë, pasi që i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi është bërë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi i fajësisë mbështetet në provat materiale.

Prokurori i Shtetit dhe i akuzuari nuk kanë pasur propozime apo plotësime në këtë çështje penale dhe pasi që Gjykata ka pranuar pranimin e fajësisë për veprën penale nga i akuzuari dhe më qenë se nga palët nuk ka pasur propozime të reja për plotësimin e procedurës, Kryetari trupit gjykues e ka shpallur përfundimin e shqyrtimit dhe i ka njoftuar palët se gjykata do të vazhdojë në mbështetje të nenit 248 par.4 të KPP-së me shqiptimin e dënimit – respektivisht me shpalljen publike të aktgjykimit, e cila shpallja e aktgjykimit është bërë po të njëjtën ditë me datë 10.08.2022, shpallja ka qenë e hapur dhe publike, në prezencë të akuzuarit ndërsa në mungesë të Prokurorit të Shtetit.

Në lidhshmëri të pranimit të fajësisë nga i akuzuari në vlerësimin dhe analizimin e provave materiale që janë pjesë përbërëse e kësaj çështje penale dhe në mbështetje të nenit 361 të KPP-së, gjykata vërtetoi se ekzistojnë prova materiale se në veprimet e të akuzuarit kemi të bëjmë me elementet e veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, me të cilat akuzohet sipas aktakuzës, kjo konstatohet nga provat që janë pjesë përbërëse e kësaj çështje penale të cilat gjenden në shkresat e lëndës: raportet policore, Procesverbali mbi marrjen në pyetje të pandehurit L. B i dt. 11.03.2020, vërtetimi mbi sekuestrimin e sendit dt.11.03.2020 lista e dëshmimeve e dt.11.03.2022 dhe foto albumi, andaj të gjitha këto vërtetojnë rrethanat për gjendjen faktike të përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe me këto veprime përmbushen-krijohen elementet e veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së të gjitha rrethanat si me lart tregojnë gjendjen faktike të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit.

Duke vlerësuar përgjegjësinë penale të të akuzuarit në rastin konkret në raport me çështjen penale ndaj të akuzuarit nuk ekzistojnë rrethana të cilat kishin për të përjashtuar përgjegjësinë penale të të akuzuarit në këtë çështje.

Me rastin e caktimit të llojit të dënimit dhe matjes së lartësisë së dënimit për të akuzuarin gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 69 të KPRK-së, Gjykata si rrethanë lehtësuese vlerësoj pranimin e fajësisë nga i akuzuarit, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të paligjshme, bashkëpunimin e të akuzuarit në të gjitha fazat e procedurës penale, andaj mbi bazën e këtyre rrethanave të përcaktuara si më lart, Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke vlerësuar se dënimi i shqiptuar është në përputhshmëri me shkallën e përgjegjësisë dhe të rrezikshmërisë shoqërore për veprën penale

me të cilën akuzohet i akuzuari dhe se Gjykata ka vlerësuar se me një dënim të tillë do të arrihet qëllim i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, se i akuzuari në të ardhmen do të përmbahet nga veprimet e paligjshme dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, pasi që njëra nga qëllimet e dënimit është të parandalojë kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, në parandalimin e personave të tjerë në kryerjen e veprave penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata si nën pikën II të dispozitivit të Aktgjykimit, të akuzuarit i ka konfiskuar dhe atë një (1) elektroshok, ngjyrë të zezë 3000 K Volt-type 800 pa numër serik, të cilën e ka pasur në posedim i akuzuari në kundërshtim ligjor me nenin neni 4 par.1 nën par.1.2 pika 1.2.1 të Ligjit nr. 05/1 - 022 për Armët, Gjykata duke marrë për bazë sigurinë juridike po ashtu është sende që është rezultat i kryerjes së veprës penale siç vërtetohet me lart, kjo në mbështetje të nenit 282 par.1 e lidhur me par.2 nën par.2.1 të KPP-së, pasuria që është qenësisht e paligjshme i nënshtrohet automatikisht konfiskimit pa marrë parasysh gjetjet e gjykatës lidhur me fajësinë apo pafajësinë e të akuzuarit, e lidhur me nenin 366 par.3 të KPRK-së, përcakton “Arma në pronësi, kontroll apo posedim në kundërshtim të këtij neni konfiskohet”, andaj për shkaqe ligjore të konstatuara me lart gjykata ka vendos si nën pikën II të këtij Aktgjykimi, që sendet e përdorura të merren – konfiskohen.

Lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata vendimin e mori në bazë të nenit 453 të KPP-së, ndërsa taksa për kompensimin e viktimave të krimit në mbështetje të nenit 39 par.3 nën par.3.2 të Ligjit nr.05\L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Nga të cekurat si më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti për Krime të Rënda
PKR.nr.149/22 dt. 11.08.2022

Procesmbajtësja
Vlora Hajrizi

Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari
Mr.sc.Ali kutllovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh prej ditës së pranimit të këtij aktgjykimi përmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.