



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2021:248724  
Datum: 22.08.2024  
Broj dokumenta: 06074979

K.br.283/23

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšte odeljenje – Krivični odsek, Sudija pojedinac Mersiha Čolaković Pllana, sa zapisničarem Čolaković Remzijom, u krivičnom postupku protiv okrivljenih D.D i A.D, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova, (u daljem tekstu KZRK), prema optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšte odeljenje, KT.II.br.284/21 od dana 19.01.2022. godine, nakon održanog početnog pretresa dana 15.08.2024. godine, u prisustvu državnog tužioca Arjan Xhema, okrivljenih D.D sa braniocem adv. Faik Jashari i A.D sa braniocem adv. Ali Rexha, istog dana javno objavio presudu, dok je dana 22.08.2024.godine pismeno sastavio ovu:

P R E S U D U

Okrivljeni:

D.D, sa nadimkom „...“, od oca D... i majke D..., rođene T..., rođen ... godine, u M..., sa prebivalištem u Z..., ulica „...“ br. ..., sa ličnim brojem ....., penzioner, neoženjen, završio srednju školu, Srbin, državljanin Republike Kosova.

A.D, sa nadimkom „...“, od oca D... i majke D..., rođene T..., rođen ..... godine, u M..., sa prebivalištem u Z..., ulica „...“ br. ..., sa ličnim brojem ....., penzioner, neoženjen, završio srednju školu, Srbin, državljanin Republike Kosova

K R I V I S U

ZATO ŠTO SU:

D.D je do dana 09.09.2021. godine, oko 16:15 časova, u Z... u ul. „...“, br. ..., bio svestan svog dela i hteo njegovo izvršenje, pa je imao u posedu vatreno oružje protivno Zakonu o oružju RK, i to jednu lovačku pušku marke „IŽ-58“, kalibra 16 mm, serijski br. ... kao i 23 patrone –municija za navedeno oružje i pribor za punjenje lovačkih patrona, koja je oduzeta od okrivljenog.

- Çime je izvršio krivično delo Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

A.D, je do dana 09.09.2021. godine, oko 16:15 časova, u ul. „.....”, br. ...., bio svestan svog dela i hteo njegovo izvršenje, pa je imao u posedu vatreno oružje protivno Zakonu o oružju RK, i to jednu lovačku pušku, karabin marke „Crvena Zastava”, kalibra 7.9 mm, serijski br. ...., koja je oduzeta od okrivljenog.

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Stoga, sud na osnovu članova 1, 2, 4, 7, 8, 9,10, 17, 20, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70 i člana 366 KZK-a kao i članova 364, 269, 276, 449 ZKP-a okrivljenima,

## I Z R I Č E

- I. NOVČANU KAZNU svakom ponaosob u iznosu od po 400 (četiri stotine) evra, koje će se kazne izvršiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.
  1. U skladu sa članom 366 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 i 2 podstav 2.1 ZKP trajno se oduzimaju predmeti i to:
    - a. Oružje: lovačka puška marke „IŽ-58”, kalibra 16 mm, serijski br. ... kao i 23 patrone –municije za navedeno oružje i pribor za punjenje lovačkih patrona, kao i lovačka puška, karabin marke „Crvena Zastava”, kalibra 7.9 mm, serijski br. ....
    - b. Nalaže se Kosovskoj policiji da konfiskovano oružje IŽ-58”, kalibra 16 mm, serijski br. .... kao i 23 patrone –municija za navedeno oružje i pribor za punjenje lovačkih patrona, kao i lovačka puška, karabin marke „Crvena Zastava”, kalibra 7.9 mm, serijski br. .... uništi u skladu sa zakonskim odredbama, u saradnji sa Osnovnim tužilaštvom.
- II. Ako okrivljeni ne plate novčanu kaznu u određenom roku, sud će postupiti na osnovu člana 43 KZRK-a, tako što će im novčanu kaznu zameniti sa kaznom zatvora, gde će im se jedan (1) dan zatvora računati sa 20 (dvadeset) evra neplaćene novčane kazne.

- III. Obavezuj se okrivljeni da svaki ponaosob plati troškove krivičnog postupka, i to na ime sudskog paušala iznos od po 20 evra, na ime takse za naknadu žrtvama zločina iznos od po 20 evra, sve to u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.
- IV. Imovinsko-pravnog zahteva nije bilo

## O b r a z l o ž e n j e

### Optužnica

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje, podnelo je optužnicu KT II.br.284/21 od dana 19.01.2022 godine, protiv okrivljenih D.D i A.D zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

### Tok postupka

Sud je dana 15.08.2024. godine zakazao i održao početni pretres u prisustvu državnog tužioca Arjan Xhema, okrivljenih D.D i A.D njihovih branioca po službenoj dužnosti, branioca prvookrivljenog D.D, adv. Faik Jashari, branioca drugookrivljenog A.D adv. Ali Rexha, i sudskog prevodioca Merite Mikullovcu.

Prvookrivljeni na sednici početnog pretresa, nakon obaveštenja od strane suda o njegovim pravima u ovoj fazi krivičnog postupka, izjasnio se i priznao krivicu za krivično delo za koje se optužuje optužnicom tužilaštva, izrazio je žaljenje za slučaj koji se desio, moli sud da mu uzme u obzir njegovo priznanje krivice kao olakšavajuću okolnost. Prvi je put pred sudom. Zamolio je sud da prilikom izricanja sankcije uzme u obzir sve olakšavajuće okolnosti prema njemu jer je isti penzioner.

Drugookrivljeni na sednici početnog pretresa, nakon obaveštenja od strane suda o njegovim pravima u ovoj fazi krivičnog postupka, izjasnio se i priznao krivicu za krivično delo za koje se optužuje optužnicom tužilaštva, izrazio je žaljenje za slučaj koji se desio. Zamolio je sud da prilikom izricanja sankcije uzme u obzir sve olakšavajuće okolnosti prema njemu jer je isti penzioner.

Sud je zatražio i dobio mišljenje stranaka u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenih, i to od tužioca i njihovih branioca.

Tužilac ovog slučaja Arjan Xhema, je izneo svoje mišljenje u vezi priznanja krivice, navodeći da sud usvoji priznanje krivice, obzirom da su se ispunili zakonski uslovi, priznanje krivice je

dato dobrovoljno, bez prisile, u skladu sa članom 242 ZKP-a. Takođe se priznanje oslanja na činjenice koje optužnica sadrži kao i materijal koji su deo spisa predmeta. U vezi sa krivičnom sankcijom, sudu je predložio da se okrivljeni kazne prema zakonu, da sud izrekne krivičnu sankciju kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja a da kao olakšavajuću okolnost sud uzme u obzir priznanje krivice okrivljenih kao i sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Branilac prvookrivljenog D.D, adv. Faik Jashari, je podržao priznanje krivice njegovog branjenika i predložio sudu da usvoji njegovo priznanje krivice, predložio je sudu da prilikom izricanja vrste i visine kazne ima u vidu da nikada nije bio kažnjavan kao i njegovu starosnu dob.

Branilac drugookrivljenog A.D adv. Ali Rexha koji je izjavio da podržava priznanje krivice njegovog branjenika, predložio je sudu da prihvati njegovo priznanje krivice, kao i da prilikom izricanja kazne ima u vidu da je njegov branjenik u potpunosti priznao krivicu, kao olakšavajuću okolnost je predložio da uzme u obzir njegovu starosnu dob i da nikada pre nije osuđivan, predložio je da ga sud kazni novčanom kaznom.

#### Nalazi suda

Sud je razmotrio priznanje krivice koje su izjavili okrivljeni D.D i A.D, u smislu člana 242 ZKP-a, ocenio je da su se ispunili zakonski uslovi za usvajanje priznanja krivice od strane okrivljenih. Sud nalazi da se priznanje krivice okrivljenih u potpunosti oslanja na dokaze koje optužnica sadrži, kao što su: početni izveštaj o incidentu br. slučaja 2021-SG-062 od dana 09.09.2021. godine, službena beleška br. slučaja 2021-SG-062 od dana 09.09.2021. godine, Policijski izveštaj od dana 09.09.2021. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D.D, od dana 09.09.2021. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A.D, od dana 09.09.2021. godine; Potvrda o oduzimanju predmeta od dana 09.09.2021. godine; Potvrda o pretresu kuće od dana 09.09.2021. godine; Izvod iz Kaznene evidencije na ime okrivljenih; Fotodokumentacija kao i ostali spisi predmeta. Svi ovi dokazi su uverljivi i u potpunosti čine inkriminišuće elemente, a na osnovu njih i priznanje krivice od strane okrivljenih, utvrđuje se iznad svake sumnje da su okrivljeni izvršili krivično delo za koja se terete.

Sud ceni da su priznanje krivice okrivljeni izjavili na dobrovoljan način, bez uticaja, nakon što su razumeli prirodu i posledice priznanja krivice. Sud je okrivljene upozorio da nakon priznanja krivice ne mogu iskoristiti pravo na žalbu u vezi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, isti su upoznati sa tim da ukoliko priznaju krivicu gube pravo na prigovore na dokaze u optužnici, kao

i predlaganje novih dokaza, kao i na činjenice da je priznanje krivice prema zakonu olakšavajuća okolnost i da prilikom odmeravanja vrste i visine kazne sud može izreći blažu kaznu. Sud je takođe utvrdio da u ovom slučaju optužnica ne sadrži nijednu zakonsku povredu niti činjeničnu grešku, pa nema osnova za odbacivanje optužnice.

Sud je na osnovu priznanja krivice od strane okrivljenih kao i na osnovu gore navedenih dokaza, iznad svake sumnje utvrdio da su okrivljeni krivi i odgovorni za krivično delo za koje se optužuju: Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova, za koje krivično delo je predviđena novčana kazna do sedam hiljada i petsto (7.500) evra ili kazna zatvora u trajanju do pet (5) godina.

#### Odmeravanje vrste i visine kazne:

Sud je u vezi sa određivanjem vrste i visine kazne prema okrivljenim D.D i A.D, cenio okolnosti za odmeravanje kazne prema članu 69 i 70 KZRK-a, kao otežavajuću okolnost je cenio stepen odgovornosti, potpunu odgovornost kao i činjenicu da su krivična dela ove prirode u porastu na Kosovu kao i opasnosti koje ovakva dela predstavljaju.

Kao olakšavajuću okolnost prema okrivljenim D.D i A.D sud je kao osnov uzeo činjenicu da su se isti pristojno i ozbiljno ponašali pred sudom, zatim njihovo izjavljivanje izvinjenja i kajanje za učinjeno krivično delo, a kao naročito olakšavajuću okolnost sud je prema okrivljenim uzeo u obzir njihovo priznanje krivice za izvršeno krivično delo.

Sud ceni da je izrečena novčana kazna prema okrivljenima adekvatna u odnosu na stepen odgovornosti, opasnosti krivičnog dela kao i druge gore navedene okolnosti, i sud je uveren u potpunosti da će se za okrivljene kao i za druge osobe postići svrha kaznjavanja, i da će se ubuduće uzdržavati od ponašanja koje ugrožavaju zakon i red.

Prilikom izricanja novčane kazne, sud je osim navedenih okolnosti cenio i imao u vidu i materijalne uslove za plaćanje kazne, ceneći da je izrečena novčana kazna prema okrivljenima u odnosu na njihovo imovinsko stanje podnošljiva.

#### Oduzimanje

Sud, je na osnovu člana 366 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 ZKP-a, trajno oduzeo oružje IŽ-58", kalibra 16 mm, serijski br. ...kao i 23 patrone –municija za navedeno oružje i pribor za punjenje lovačkih patrona, kao i lovačku puška, karabin marke „Crvena Zastava” , kalibra 7.9 mm, serijski br. ... , obzirom da se prema zakonu oružje oduzima sud odlučio da

trajno oduzme i naloži da se isto uništi. Sud ceni da se u ovom slučaju ispunjavaju zakonski uslovi za trajno oduzimanje prema članu 366 stav 3 KZK-a, što nalaže obavezno oduzimanje.

Odluku o troškovima postupka sud je doneo na osnovu člana 449 ZKP-a, koji se odnose na paušalne troškove postupka. Taksa za nadoknadu žrtvama zločina je doneta u skladu sa članom 36 stav 3 Zakona o nadoknadi žrtvama zločina.

Stoga je sud, na osnovu zakonskih odredbi 364, 276, 449 ZKPK-a, iz gore navedenih razloga odlučio kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI

-Opšte odeljenje-

K.br.283/23, dana 22.08.2024. godine.

Zapisničar:

Remzija Čolaković

Sudija:

Mersiha Čolaković Pillana

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljeno pravo na žalbu u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema otpravka istog. Žalba se upućuje Apelacionom sudu, preko ovog suda u dovoljnom broju primeraka za sud i stranke.