



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD U MITROVICI

Broj predmeta: 2021:137882
Datum: 20.08.2024
Broj dokumenta: 06066087

K.br.179/23

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšte odeljenje – Krivični odsek, Sudija pojedinac Mersiha Čalaković Pllana, sa zapisničarem Remzija Čolaković, u krivičnom postupku protiv okrivljenog K.J, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova, (u daljem tekstu KZRK), prema optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšte odeljenje, KT.II.br.171/21 od dana 07.09.2021. godine, nakon održanog početnog pretresa dana 15.08.2024. godine, u prisustvu državnog tužioca Muharrema Prekazi, okrivljenog K.J, njegovog branioca po službenoj dužnosti adv. Diar Jusufi, istog dana javno objavio presudu, dok je dana 20.08.2024.godine pismeno sastavio ovu:

P R E S U D U

Okrivljeni:

K.J, od oca M... i majke M..., rođene V..., rođen godine, u selu L..., opština Z..., gde i sada živi, sa ličnim brojem, Srbin, državljanin Republike Kosova, penzioner, završio srednju školu, protiv njega se ne vodi postupak za drugo krivično delo.

K R I V J E

ZATO ŠTO JE:

Do dana 16.06.2021. godine, oko 10.30 časova, u selu L..., opština Z..., iako sposoban da shvati značaj svog dela i upravlja svojim postupcima i svestan zabranjenosti svojih radnji hteo izvršenje istih, imao je u posedu vatreno oružje koje je zabranjeno za civile i upotrebu, prema Zakonu o oružju RK čl. 4 st. 1 tačka 1.1. pod tačka 1.1.2. na taj način što je zbog problema sa licem T.V, izvršen je pretres u kući okrivljenog, pa je prilikom kontrole i pretresa od strane PS Zvečan, kod njega pronađena jedna lovačka puška-dvocevka, marke ruska bokerica, kalibra 12 mm, sa fabričkim brojem, sa remenikom za municiju, koji su od strane policije oduzeti od okrivljenog za šta mu je izdata potvrda,

- Çime je izvršio krivično delo Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 366 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Stoga, sud na osnovu članova 1, 2, 4, 7, 8, 9,10, 17, 20, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70 i člana 366 KZK-a kao i članova 364, 269, 276, 449 ZKP-a okrivljenom,

I Z R I Č E

I. **NOVČANU KAZNU** u iznosu od 400 (četristo) evra, koju je kaznu obavezan da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude. Ukoliko okrivljeni ne plati izrečenu novčanu kaznu, sud će postupiti u skladu sa članom 43 KZRK-a, tako što će novčanu kaznu zameniti kaznom zatvora, na način što će za svakih započelih 20 (dvadeset) evra odrediti jedan dan zatvorske kazne.

1. U skladu sa članom 366 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 i 2 podstav 2.1 ZKP trajno se oduzima predmet i to:

- a. Oružje lovačka puška- dvocevka, marke ruska bokerica , kalibra 12 mm, sa fabričkim brojem, sa remenikom za municiju .
- b. Nalaže se Kosovskoj policiji da konfiskovano oružje uništi u skladu sa zakonskim odredbama, u saradnji sa Osnovnim tužilaštvom.

II. Obavezuje se okrivljeni K.J, da plati troškove krivičnog postupka, i to na ime sudskog paušala iznos od 20 evra, na ime takse za naknadu žrtvama zločina iznos od 20 evra, sve to u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

III. Imovinsko-pravnog zahteva nije bilo.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnica

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje, podnelo je optužnicu KT II.br.171/21, dana 07.09.2021. godine, protiv okrivljenog K.J, zbog krivičnog dela Neovlašćeno vlasništvo, kontrola ili posedovanje oružja iz člana 333 stav 1 Krivičnog Zakona Republike Kosova.

Tok postupka

Sud je dana 15.08.2024. godine zakazao i održao početni pretres u prisustvu državnog tužioca Muharrema Prekazi, okrivljenog K.J, njegovog branioca po službenoj dužnosti adv. Diar Jusufi.

Okrivljeni K.J tokom početnog pretresa, nakon što ga je sud poučio o njegovim pravima u ovoj fazi postupka, i nakon čitanja optužnice, je priznao krivicu u potpunosti za krivično delo prema optužnici, izjavio je da je oružje nasledio od oca, nije ga nikad koristio izrazio je žaljenje što je držao oružje a nije ga prijavio, obećao je sudu da više neće da izvrši isto ili slično krivično delo.

Sud je zatražio i dobio mišljenje stranaka u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, i to od tužioca i njegovog branioca.

Tužilac ovog slučaja Muharrem Prekazi, izneo je svoje mišljenje u vezi priznanja krivice, navodeći da sud usvoji priznanje krivice, obzirom da su se ispunili zakonski uslovi, priznanje krivice je dato dobrovoljno, bez prisile, u skladu sa članom 242 ZKP-a. Takođe se priznanje oslanja na činjenice koje optužnica sadrži kao i materijal koji su deo spisa predmeta, nakon dovoljno konsultacija sa njegovim braniocem. U vezi sa krivičnom sankcijom, sudu je predložio da se okrivljeni kazni prema zakonu, da izrekne krivičnu sankciju kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja a da kao olakšavajuću okolnost sud uzme u obzir priznanje krivice okrivljenog kao i njegovu starosnu dob, dok kao otežavajuću okolnost da sud ceni visok stepen umišljaja okrivljenog.

Branilac okrivljenog Adv. Diar Jusufi, je podržao priznanje krivice njegovog branjenika, predložio je sudu da uzme u obzir njegovo priznanje krivice jer je učinjeno dobrovoljno i oslanja se na dokaze u spisima predmeta. Da prilikom izricanja vrste i visine kazne da ima u vidu mnoštvo olakšavajućih okolnosti, naročito njegovo kajanje i izjavljeno žaljenje, kao i obećanje da neće ponoviti krivično delo, njegovu starosnu dob jer je isti pensioner kao i njegovo imovinsko stanje. Predložio je sudu da izrekne što blažu kaznu.

Nalazi suda

Sud je razmotrio priznanje krivice koje je izjavio okrivljeni K.J, u smislu člana 242 ZKP-a, ocenio je da su se ispunili zakonski uslovi za usvajanje priznanja krivice od strane okrivljenog. Sud nalazi da se priznanje krivice okrivljenog u potpunosti oslanja na dokaze koje optužnica sadrži, kao što su: Policijski izveštaj 2021-SG-043 od dana 16.06.2021. godine, potvrda o privremeno oduzetim predmetima od okrivljenog, od dana 16.06.2021. godine, registraciona kartica na ime okrivljenog od 20.02.2008. godine, zapisnik o saslušanju okrivljenog od

07.07.2021.godine, potvrda o pretresu kuće od dana 14.06.2021. godine, fotodokumentacija sačinjena na licu mesta, izvod KE na ime okrivljenog od juna 2021. godine i lista dokaza sačinjena od strane forenzične jedinice PS Zvečan.

Sud ceni da je priznanje krivice okrivljeni izjavio dobrovoljno, nakon što je razumeo prirodu i posledice priznanja krivice. Sud je okrivljenog upoznao da nakon priznanja krivice ne može iskoristiti pravo na žalbu u vezi sa pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem, isti je upoznat sa tim da ukoliko prizna krivicu gubi pravo na prigovor na dokaze u optužnici, kao i predlaganje novih dokaza, kao i činjenice da je priznanje krivice prema zakonu olakšavajuća okolnost i da se prilikom odmeravanja vrste i visine kazne može izreći blaža kazna. Sud je takođe utvrdio da u ovom slučaju optužnica ne sadrži nijednu zakonsku povredu niti činjeničnu grešku, pa nema osnova za odbacivanje optužnice.

Sud je na osnovu priznanja krivice od strane okrivljenog kao i na osnovu gore navedenih dokaza, iznad svake sumnje utvrdio da je okrivljeni K.J kriv za krivično delo za koje se optužuje.

Odmeravanje vrste i visine kazne:

Sud je u vezi sa određivanjem vrste i visine kazne prema okrivljenom K.J, cenio okolnosti za odmeravanje kazne prema članu 69 i 70 KZRK-a, kao otežavajuću okolnost je cenio stepen odgovornosti, potpunu odgovornost kao i činjenicu da su krivična dela ove prirode u porastu na Kosovu, kao i opasnosti koje ovakva dela predstavljaju.

Kao olakšavajuću okolnost prema okrivljenom K.J sud je kao osnov uzeo činjenicu da se isti pristojno i ozbiljno ponašao pred sudom, kao i činjenicu da je proteklo dosta vremena od izvršenja krivičnog dela, zatim njegovo izjavljeno izvinjenje i kajanje za učinjeno krivično delo i neprijavlivanje oružja nadležnim organima, a kao naročito olakšavajuću okolnost sud je prema okrivljenom uzeo u obzir priznanje krivice za izvršeno krivično delo.

Sud ceni da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom adekvatna u odnosu na stepen odgovornosti, opasnosti krivičnog dela kao i druge gore navedene okolnosti, i sud je uveren u potpunosti da će se za okrivljenog kao i za druge osobe postići svrha kaznjavanja, i da će se ubuduće uzdržavati od ponašanja koje ugrožavaju zakon i red.

Prilikom izricanja novčane kazne, sud je osim navedenih okolnosti cenio i imao u vidu i materijalne uslove za plaćanje kazne, ceneći da je izrečena novčana kazna prema okrivljenom za njegovo imovinsko stanje podnošljiva.

Oduzimanje

Sud, je na osnovu člana 366 stav 3 KZRK-a, a u vezi sa članom 276 stav 1 ZKP-a, trajno oduzeo oružje lovačka puška- dvocevka, marke ruska bokerica, kalibra 12 mm, sa fabričkim brojem AAN-25831, sa remenikom za municiju, koja spada u grupu oružja i automatski se oduzima. pa je zbog ovih razloga sud odlučio da trajno oduzme i naloži da se ista uništi. Sud ceni da se u ovom slučaju ispunjavaju zakonski uslovi za trajno oduzimanje prema članu 366 stav 3 KZK-a, što nalaže obavezno oduzimanje.

Odluku o troškovima postupka sud je doneo na osnovu člana 449 ZKP-a, koji se odnose na paušalne troškove postupka. Taksa za nadoknadu žrtvama zločina je doneta u skladu sa članom 36 stav 3 Zakona o nadoknadi žrtvama zločina.

Stoga je sud, na osnovu zakonskih odredbi 364, 276, 449 ZKPK-a, iz gore navedenih razloga odlučio kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
-Opšte odeljenje-
K.br.179/23, dana 20.08.2024. godine.

Zapisničar:

Remzija Čolaković

Sudija:

Mersiha Čalaković Pllana

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljeno pravo na žalbu u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema otpravka istog. Žalba se upućuje Apelacionom sudu, preko ovog suda u dovoljnom broju primeraka za sud i stranke.