



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2020:087073  
Datuma: 11.03.2022  
Broj dokumenta: 02800244

**К.бр. 78/20**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, Огранак у Лепосавићу**, и то судија појединац Драгана Николић, са правном секретарицом Јасмином Манојловић, у кривичном поступку против окривљеног Т. из села ... , општина Лепосавић, због кривичног дела Насиље у породици из члана 248 став 3 у вези става 2 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици, Општи Департамент КТ.П бр. 896/20 од 20.07.2020. године, коју је заступао државни тужилац Славица Маврић, након првог и јавног саслушања одржаног дана 28.02.2022. године, донео је и истог дана у одсуству странака јавно објавио, док је дана 11.03.2022. године, саставио следећу:

**ПРЕСУДУ**

Окривљени:

**Т.Ж.**, са личним бројем ... , од оца М. и мајке М., рођене Ч., рођен дана ... године у Новом Пазару, са пребивалиштем у селу ... , општина Лепосавић, неожењен, без деце, запослен-радник, средњег имовног стања, Србин, држављанин Косова,

**К р и в ј е**

**Што је:**

Дана 31.05.2020. године, око 22,00 часа, у селу ... , општина Лепосавић, у породичној кући, вршио физичко или психичко злостављање са циљем угрожавања достојанства другог лица унутар породице и то према оштећеним члановима породице, тако што је критичног дана дошло до свађе са оштећеном - супругом Т.Д., из разлога неких порука у телефону и његове љубоморе, па је син оштећене из разлога несигурности и забринутости позвао и о томе обавестио Полицију у Лепосавићу, због оваквог понашања окривљеног, а потом је оштећена обавила психијатријски преглед и о томе постоји Извештај лекара из болнице у Митровици, где је садржан клинички налаз и утврђено психичко стање оштећене због оваквог понашања окривљеног,

- чиме је извршио кривично дело Насиље у породици из члана 248 став 3 у вези става 2 КЗРК-а,

Па му суд применом наведене законске одредбе и одредби чл. 4, 7, 17, 21, 38, 43, 46, 47, 48, 49, 69 и 70 КЗРК-а и чланова 359, 360, 361, 365 и 366 ЗКП-а, као и одредбе члана 39 став 3 подстав 3.1 Закона о накнади жртвама злочина, изриче

### УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што окривљеном утврђује казну затвора у трајању од 90 (деведесет) дана и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити ако окривљени у року од 1 (једне) године не учини ново кривично дело и

**НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 200 (две стотине) евра, коју је окривљени дужан да плати у року од 30 (тридесет) дана од дана правноснажности пресуде.

Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року суд ће у смислу члана 43 став 3 КЗРК-а исту заменити казном затвора, тако што ће сваких 20 (двадесет) евра рачунати као један дан затвора.

О имовинско-правном захтеву, суд није одлучивао.

Обавезује се окривљени да плати износ од 15 (петнаест) евра на име судског паушала, као и износ од 30 (тридесет) евра на име таксе за Програм о накнади жртвама злочина, све у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде.

### Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици оптужницу КТ.П бр. 896/20 од 20.07.2020. године, против окривљеног Т.Ж. из села ... , општина Лепосавић, због кривичног дела Насиље у породици из члана 248 став 3 у вези става 2 КЗРК-а.

Прво саслушање је одржано на јавној седници, уз поштовање епидемиолошких мера, ради спречавања ширења вируса КОВИД 19, на ком су били присутни државни тужилац Славица Маврић, окривљени Ж.Т. и оштећена Д.К. (раније Т.).

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима у складу са чл. 246 ст. 1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице, окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Окривљени је изјавио да је у потпуности разумео оптужницу која му је прочитана и да нема потребе за додатним објашњењима. Изјашњавајући се о оптужби, окривљени је навео да су тачни наводи у оптужници, да му је веома жао што је дошло до ове ситуације и да признаје да се иста догодила на начин који је описан у диспозитиву оптужнице. Даље је изјавио да су криви обоје, као и да су у међувремену решили своје несугласице, да више не живе заједно и да су сада у коректним и добрим односима. Први пут се налази пред

судом, изјавио је да му је јако непријатно због целокупне ове ситуације и замолио је суд да га што блаже казни.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице и да је за кривично дело Насиље у породици из члана 248 став 3 у вези са ставом 1 КЗРК-а, прописана новчана и затворска казна до три (3) године, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања сходно члану 383 став 2 ЗКП, а такође га је упознао да ће ако призна кривицу, судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП-а затражено је мишљење од државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да прихвата признање кривице од стране окривљеног, да је признање дато добровољно и да се заснива на свим материјалним доказима на којима је и подигнута оптужница, па је предложио суду да сходно Закону признање кривице узме као олакшавајућу околност, поред осталих олакшавајућих околности и то чињеница да се окривљени први пут налази пред судом, да се у међувремену измирио са оштећеном и да су сада у добрим односима.

Оштећена Д. К. у вези са признањем кривице од стране окривљеног, изјавила је да је са истим сагласна и да јој је веома жао што је овај случај завршио на суду, да је и она сама мало пренаглила, јер су у том тренутку имали финансијских проблема, а она је имала и здравствених проблема, па је све то условило подношење кривичне пријаве и процесуирање овог случаја. Изјавила је да не истиче имовинско - правни захтев и да се не придружује кривичном гоњењу, обзиром да су у међувремену решили своје проблеме и несугласице и да су сада у коректним и добрим односима.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу члана 248 став 4 ЗКП-а донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чланом 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази, који потврђују да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио читањем службене белешке Полицијске станице Лепосавић број 2020-СЕ-085 од 31.05.2020. године, записника о саслушању осумњиченог сачињеног у Полицијској станици Лепосавић дана 31.05.2020. године, полицијског извештаја Полицијске станице Лепосавић од 31.05.2020. године, записника о испитивању оштећене Т.Д. од 31.05.2020. године, лекарског извештаја број 4197 од 31.05.2020. године, извештаја лекара специјалисте интерне медицине и неурологије од 31.05.2020. године, отпусне листе са епикризом Здравственог центра Косовска Митровица број 1962 од 04.06.2020. године, службеног меморандума упућеног Центру за социјални рад Лепосавић од 01.06.2020. године, изјаве сведока Н.М. од 03.06.2020. године, записника о испитивању сведока А.В.

од 01.06.2020. године, извештаја директора Директората за социјалне услуге општине Лепосавић од 04.06.2020. године, кривичне пријаве број 2020-СЕ-085 од 18.06.2020. године, записника о испитивању присуства алкохола у организму окривљеног од 31.05.2020. године, отпусне листе са епикризом Клиничко - болничког центра Приштина – Грачаница број 30 од 26.01.2022. године на име окривљеног Т.Ж. , прегледом фотодокументације, као и осталих списа предмета.

Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени поступао са директним умишљајем, односно да је извршио насиље према члану породице - својој супрузи, на начин ближе описан у диспозитиву оптужнице, па га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по Закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је исти поступио са директним умишљајем, као обликом кривице, да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чланом 69 и 70 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово жаљење и кајање, да раније није осуђиван, као и чињеницу да се са оштећеном измирио и да су сада у добрим и коректним односима. Наведене олакшавајуће околности суд је утврдио и на основу изјаве оштећене, која је и сама изразила жаљење због овог случаја и иста се није придружила кривичном гоњењу. Такође, суд је приликом одмеравања казне, узео у обзир и здравствено стање окривљеног, које се утврђује из отпусне листе Хирушке клинике Клиничко-болничког центра Приштина – Грачаница, коју је суду окривљени доставио ради оправдања свог изостанка са претходног рочишта заказаног за дан 25.01.2022. године. Од отежавајућих околности на страни окривљеног, суд је нашао да је дело извршено у породици, односно према члану породичног домаћинства.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 38 КЗРК-а, то је судија нашао да се иста може остварити новчаном казном и упозорењем уз претњу казном, налазећи да се са овако изреченим кривичним санкцијама у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да су исте сразмерне степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и последицама које су наступиле.

О имовинско-правном захтеву суд није одлучивао, обзиром да исти није истакнут од стране оштећене.

Одлука о судском паушалу, донета је на основу члана 450 ЗКПК-а.

Одлука о плаћању таксе за Програм о накнади жртвама злочина, донета је сходно одредбама члана 39 став 3 подстав 3.1 Закона о накнади жртвама злочина.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште одељење - Кривични одсек**  
**Огранак у Лепосавићу**  
**К.бр. 78/20, дана: 11.03.2022. године**

**Правна секретарица,**  
Јасмина Манојловић

**С У Д И Ј А,**  
Драгана Николић

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду Косова, Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема писменог отправка пресуде. Жалба се подноси овом суду у довољном броју примерака.