



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2019:154731

Datë: 30.08.2024

Numri i dokumentit: 06102900

PKR.nr.24/2008

- **GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti për Krime të Rënda**, Kryetari i trupit gjykues Fatos Sejdiqaj, me zyrtarin ligjor Bardh Sylejmani, në çështjen penale ndaj të pandehurit D.D., për shkak të veprës penale-Grabitje nga neni 255 par.1 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës UNMIK/RREG/2003/25 (tutje:KPPK), duke vendosur sipas aktakuzës së ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.194/2006, të datës 17.01.2008, sipas detyrës zyrtare me datën 30.08.2024, mori këtë :

A K T V E N D I M

I.- HEDHET aktakuza e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.194/2006, të datës 17.01.2008, dhe **Pushohet** procedura penale ndaj të pandehurit :

D.D., me nofkën, nga i ati, e ëma, e vajzërisë, lindur më datë, në Mitrovicë, ku edhe jeton në Rr.”.....” nr....., Serb, Shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal, për veprën penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, **për shkak të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.**

II.- Shpenzimet e procedurës penale, mbulohen nga mjetet buxhetore të kësaj Gjykate.

III.- Pala e dëmtuar M.D., nga Fsh....., Komuna e Zveçanit për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

- Ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë ka ngritur aktakuzën PP.nr.194/2006, të datës 17.01.2008, ndaj të pandehurit D.D. nga Mitrovica, për shkak të veprës penale - Grabitje nga neni 255 par.1 të KPPK-së.

- Këtë lëndë penale Kryetari i Trupit Gjykesor e ka pranuar me datën 19.01.2024 dhe pasi që ka pranuar të njëjtën duke shikuar në shkresat e saj, ka konstatuar se ka arritur parashkrimi relativ i ndjekjes penale për të pandehurin e lartcekur, për këtë veprë penale.

- Në nenin 90, paragrafi 1, nën-paragrafi 3 të KPPK-së, përcaktohet se ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar: *“dhjetë (10) vjet nga kryerja e veprës penale të dënueshme me më shumë se pesë (5) vjet burgim”*. Ndërkaq, sipas nenit 91, par.1 të KPPK-së, *“afati i parashkrimit të ndjekjes penale fillon të rrjedh nga dita kur është kryer vepra penale”*, paragrafi 3 përcakton: *“Afati i parashkrimit ndërpritet me çdo veprim i cili ndërmerret për qëllime të ndjekjes penale të veprës penale të kryer”*, ndërsa paragrafi 4 parasheh: *“Afati i parashkrimit ndërpritet po ashtu kur kryerësi kryen një veprë tjetër penale me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit”*.

- Gjykata, nga shkresat dhe provat që gjenden në këtë lëndë penale si dhe nga rrethanat e këtij rasti, konstaton se nuk është paraqitur asnjë nga rrethanat që do të ndalonte rrjedhën e parashkrimit të ndjekjes penale, në afatin dhjetë (10) vjeçar, afat ky i paraparë për parashkrim relativ për këtë veprë penale.

Në rastin konkret i pandehuri është akuzuar për kryerjen e veprës penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, për të cilën veprë penale parashihet dënimi me burgim prej një (1) deri në dhjetë (10) vjet.

- Sipas aktakuzës, i pandehuri këtë veprë penale dyshohet ta ketë kryer me datën 11.05.2006, ndërsa veprimi i fundit i ndërmarrë në drejtim të ndjekjes penale është ndërmarrë më datë 17.01.2008, datë kjo në të cilën është përpiluar dhe dorëzuar në këtë Gjykatë akti formal akuzues-Aktakuza PP.nr.194/2006 nga ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë, dhe nga kjo datë e lartëcekur e deri më tani, nuk është ndërmarr asnjë veprim në drejtim të ndjekjes penale.

- Rrjedhimisht, Gjykata konstaton se nga data 17.01.2008, datë kur është ngritur aktakuza, e deri me tani kanë kaluar më shumë se dhjetë (10) vjet, dhe se brenda kësaj periudhe nuk është ndërmarrë asnjë veprim me qëllim të ndjekjes penale, që do të ndërpriste rrjedhën e afatit të përshkrimit relativ, çka do të thotë se ka arritur parashkrimi relativ i ndjekjes penale në bazë të nenit 90, par. 1, nënpar 3 të KPPK-së.

Saktësisht, parashkrimi relativ i ndjekjes penale në këtë rast penal ka arritur me datë 17.01.2018, ditë kjo kur është arritur afati kohor prej dhjetë (10) vjet nga dita kur është ndërmarrë veprimi i fundit në

drejtim të ndjekjes penale, ngase brenda kësaj periudhe kohore nuk është ndërprerë rrjedha e afatit të parashkrimit relativ dhe nuk ka përfunduar ndjekja penale.

- Gjykata, bazuar në verifikimet që janë bërë në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, përmes Zyrës për Menagjimin e Lëndëve njoftuar me parashtrësën me shkrim P.nr.24/2008 të datës 05.02.2024 verifikuar përmes Sistemit Qendor të Evidencës Penale të Kosovës (SQEPK), ka vërtetuar se ndaj të pandehurit D.D. përveç kësaj lënde, janë zhvilluar edhe dy procedura të tjera, respektivisht rezultoni i dënuar me aktgjykime të formës së prerë në këto raste :

- a. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, P.nr.39/2020 i plotëfuqishëm me datë 23.06.2020, për veprën penale-Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës Nr.06/L-074, për të cilën është paraparë dënim me gjobë ose me burgim deri në një (1) vjet dhe,
- b. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, P.nr.203/2020 i plotëfuqishëm me datë 25.06.2021, për veprën penale-Sulmi ndaj personit zyrtar në kryerjen e detyrave zyrtare nga neni 410 par.1 të Kodit Penal Nr.04/L-082, për të cilën është paraparë dënim prej tre (3) muaj deri në tri (3) vite burgim.

- Megjithatë, pavarësisht se i pandehuri është i dënuar me aktgjykime të formës së prerë në këto raste, Gjykata konstaton se këto raste penale nuk e kanë ndërprerë rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Bazuar në nenin 91, par.4 të KPPK-së, rrjedh se afati i parashkrimit relativ i ndjekjes penale ndërpritet kur kryerësi kryen një vepër tjetër penale **me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit**. Referuar aktgjykimeve të lartëcekura me të cilat është dënuar i pandehuri, këto vepra për të cilat është dënuar **nuk janë me peshë të barabartë e as më të rëndë me veprën penale sipas kësaj aktakuze**. Këto vepra për të cilat i pandehuri është dënuar kanë dënueshmëri më të ultë, që nënkupton se këto vepra penale nuk e kanë ndaluar rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Gjykata konstaton se parashkrimi i ndjekjes penale është një fakt dhe rrethanë që në çdo rast sapo të vërtetohet se ekziston, Gjykata obligohet sipas ligjit ta hedh aktakuzën dhe pushoj procedurën penale ashtu që, pamundëson ligjërisht që Gjykata të ndërmerret ndonjë veprim në drejtim të ndjekjes penale e për pasojë është rrethanë që pengon ndjekjen penale, prandaj vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi që të hedh aktakuzën e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria

Themelore në Mitrovicë PP.nr.194/2006, të datës 17.01.2008 dhe të pushojë procedurën penale ndaj të pandehurit D.D., për veprën penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, për shkak të arritjes së afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Aktvendimin mbi parashkrimin relativ Gjykata e mori në kuptim të nenit 90 par.1, nënpar.3 të KPPK-së, lidhur me nenin 357 par.1, nën par.1.3 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (KPP).

- Sa i përket kërkesës pasurore-juridike, Gjykata e ka udhëzuar palën e dëmtuar në kontest civil në kuptim të nenit 462 par.3 të KPP-së.

- Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale mbështetet në nenin 453 par. 1 të KPP-së.

- Nga arsyet e lartcekura e në kuptim të nenit 90, par. 1 nënpar.3 të KPPK-së e lidhur me nenin 357 par. 1, nën par.1.3 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti për Krime të Rënda

PKR.nr.24/2008, me datë 30.08.2024.

Kryetari i Trupit Gjykses,

Fatos Sejdijaj

- **KËSHILLË JURIDIKE** : Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa e personave të autorizuar në afatin prej tre (3) ditësh nga pranimit i tij, nëpërmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.