

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA
REPUBLIC OF KOSOVO

K.br.191/2015

OSNOVNI SUD U MITROVICI - Opšti Departman – Krivična Divizija, (u zgradi Suda ogranak u Vućitrnu) sudeći sudija pojedinac Avni Mehmeti, sa zapisničarem Mihane Miftari, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog _____, zbog osnovane sumnje za dva krivična dela: Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1 KZRK-a, i krivičnog dela Krađa iz člana 325 stav 1 KZRK-a, kao i krivično delo Krađa iz člana 325 stav 1 a u vezi člana 28 KZRK-a, po Optužnici Državnog Tužilaštva – Osnovno Tužilaštvo u Mitrovici KT.II /15 dana 04.06.2015.god, dopunjena i izmenjena na početnom pretresu. Nakon završenog početnog pretresa javne i verbalne dana 25.06.2015.god, u prisustvo državnog tužioca OT-a u Mitrovici Naim Beka, okrivljenog _____, njegovog branioca Adv. _____, nakon završenog početnog pretresa i krivičnog slučaja u celini istog dana je javno oglasio presudu u prisustvu stranke, dok dana 26.06.2015.god, je pismeno sastavio ovu:

P R E S U D U

Optuženi:

_____, od oca _____ i majke _____, rođena _____, rođen dana 24.09.1980.god, u Kruševcu – Rep. Srbija, sa prebivalištem u selu Zdravinje, Opština Kruševac, Rep. Srbija, sa ličnim brojem _____, Srbin, državljanin Republike Srbije, živi u vanbračnoj zajednici, završio je srednju ekonomsku školu, slabog imovnog stanja, radi privatno kao moler, nalazi se pod merom pritvora od dana 28.04.2015.god, i do pravosnažnosti presude.

OGLASAVA SE KRIVIM

I.

ZATO:

Što je dana 28.04.2015.god, oko 00:05min, u ul.“Kralj Petra“ u Zvečanu sa namerom da sebi pribavi protiv zakonitu imovinsku dobit, prolazeći ispred radionice „Boš pumpa“ vlasništvo oštećenog _____, otišao je u zadnju stranu radionice i silom je gurnuo prozor i slomio staklo prozora, s toga preko prozora je ušao unutra u radionici i uzeo je : Jedan mobilni telefon marke Nokia, gotov novac u iznos od 20 dinara u vrednosti od 2 evra, jedan mali nož, jednu kožnu fotrolu, jedan šrafciğer, i ponovo je izašao iz prozora i krenu u pravcu Mitrovice.

- čime je izvršio krivično delo Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1 KZRK-a.

II.

U isto vreme mestu kao po prvoj tački dispozitiva a sa namreom da sebi pribavi protiv zakonitu imovinsku dobit, odmah pošto je izvršio krivično delo pod tačkom I dispozitiva, idući je primetio parkirano vozilo u ul.“Kralja Petra“ marke „PMV“ vlasništvo oštećenog _____.

približio se ovom vozilu, otvorio je vrata vozila sa namerom da ga prisvoji, ušao je u vozilo i pokušao da ga upali sa jednim šafcigerom koji je imao pri sebi, ali nije uspeo da upali vozilo, nego je vozilo gurao do ulice i pokušao je da ga upali gurajući isto, ali ponovo nije uspeo da ga upali, onda je iz istog vozila isćuplao i uzeo CD player, u približnoj vrednosti od 40 eura, i krenuo je prema centru Zvečana.

- čime je izvršio krivično delo Teška krađa iz člana 327 stav 1 podstav 1 KZRK-a, a u realnom sticanju pod tačkom I dispozitiva.

III.

Zato:

Dana 28.04.2015.god.oko 00:15 časova, u Zvečanu a sa namerom da sebi pribavi protiv zakonitu imovinsku dobit a pošto izvršio krivično delo pod tačkom II dispozitiva, dok je išao ulicom prema centru Zvečana primetio je u dvorištu oštećenog [redacted] da ima nekoliko parkiranih vozila, otvorio je ulazna vrata dvorišta, ušao je u dvorište, i približio se jednom parkiranom vozilom, a koje je bilo marke „Landrover“ bele boje, reg.tablica [redacted], i koje je pokušao da stavi u pokret, ali je video da isto nije mogao da upalita tako da je onda ušao i u drugo vozilo marke „Jugo“ i iz istog je pokušao da uzme jedan CD player, izašao iz ovog vozila da bi potom ušao u jedno drugo vozilo marke „KIA“ vsrte sportage, crvene boje, isto je otvorio, video je da su ključevi na ručki, i stavio je prethodno pribavljene stavri na sedište pored šoferu, otišao je vrata dvorišta, i ista je otvorio, vratio se u vozilo i krenuo prema ulici, gde je palio vozilo oštećeni [redacted], pošto je čuo rad motora njegovg vozila unjegovom dvorištu otišao je do prozora i video je jednu osobu da je upalio njegovo vozilo, odmah je i potrčao pravo prema ulaznim vratima dvorišta, i zaustavio je vozilo na ulici, otvorio je vrata sa šoferove strane i uhvatio je okrivljenog za ruku, dok se okrivljeni mućio da ga odbije od sebe, ali oštećeni [redacted] je uspeo da okrivljenog izvadi iz vozila, i u ovom slučaju dok su se okrivljeni gurali među sobom ispala je jedna tašna sa njegovim ličnim dokumentima, na osnovu kojih je izvršena identifikacija ovog okrivljenog, gde okrivljeni uspeva da se oslobodi iz ruke oštećenog i pobegne u nepoznatom pravcu.

- čime je izvršio krivično delo Krađa iz člana 325 stav 1 a u vezi člana 28 KZRK-a, a u realnom sticanju sa krivičnim delom pod tačkom I i II dispozitiva.

IV.

Zato:

Dana 27.04.2015.god,oko 23:55 časova, u Zvečanu u ul.“ Strahinja Bane“ sa namerom sa sebi pribavi protiv zakonito imovinsko dobit uzeo je pokretnu imovinu oštećenog [redacted] tako što je ušao u garažu oštećenog ušao u vozilo tipa FW, plave boje bez reg.tablica, ubacio se u njegovo unutrašnjost, iako su ključevi vozila gde je isti putem njih pokrenuo vozilo i uzeo isto i odneo ga u dvorište njegove sestre na tako zvano mesto „ Mikro Naselje“.

- čime je izvršio krivično delo Krađa iz člana 325 stav 1 a u vezi člana 28 KZRK-a, a u realnom sticanju sa krivičnim delom pod tačkom I. II i III dispozitiva.

Sud, bazirajući se na čl. 7,8,9,10,17,21,41,45,73,75,76,83 KZRK-a, i čl. 359,360,361,365,366 ZKP-a.

Okrivljenog

- Za krivično delo Teška krađa iz čl.327 ts.1 podst. 1 KZRK-a, tačka I dispozitiva optužnice i presude koji **određuje kaznu zatvora u trajanju od jedne /1/ godine i novčanom kaznom u iznos od 200 eura.**
- Za krivično delo Teška krađa iz čl.327 ts.1 podst. 1 KZRK-a, tačka II dispozitiva optužnice i presude koji **određuje kaznu zatvora u trajanju od jedne /1/ godine i novčanom kaznom u iznos od 200 eura.**
- Za krivično delo Krađa iz čl.325 ts.1 a u vezi čl. 28 KZRK-a, tačka III dispozitiva optužnice i presude koji **određuje kaznu zatvora u trajanju od šest /6/ meseci i novčanom kaznom u iznos od 200 eura.**
- Za krivično delo Krađa iz čl.325 ts.1 a u vezi čl. 28 KZRK-a, tačka IV dispozitiva optužnice i presude koji **određuje kaznu zatvora u trajanju od šest /6/ meseci i novčanom kaznom u iznos od 200 eura.**

Sud u skladu sa čl. 80 Krivičnog Zakona Kosova, okrivljenog

O S U D J U J E

I. NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od jedne /1/ godine i osam / 8/ meseci efektivnog zatvora, U okviru te kazne uračuna će se i vreme provedeno na izdržavanju pritvora od dana 28.04.2015.god, i do vremena koliko se nalazi pod merom pritvora. Izrečena kazna će se izvršiti nakon pravosnažnosti ove presude, I

II. NOVČANA KAZNA, u vrednosti od /osamstotina/800/ eura, a koju treba da plati u roku od 15 dana a ne duže od tri meseca od pravosnažnosti ove presude, a u slučaju da okrivljeni ne želi da plati novčanu kaznu, onda kazna će se preinačiti u kaznu zatvora i uračune će se jedan/1/ dan zatvora ekuivalentna kazna 20 eura.

III. OBAVEZUJE SE okrivljeni : da plati troškove krivičnog postupka kao i sudski paušal u vrednosti od 50 eura, dok za troškove krivičnog postupka sud će odlučiti posebnim rešenjem, ako u stanovi da su pričinjeni i drugi troškovi.

IV. Ostečeni : , i , u ovom slučaju za ostvarivanje imovinsko pravnog zahteva, upućuje se na građansku parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno Tužilaštvo u Mitrovici je podiglo Optužnicu KT.II.br. /2015 od dana 04.06.2015god, prema okrivljenog , za dva krivična dela Teška kradja iz člana 327 stav 1 podstav 1 KZRK-a, i za dva krivična dela Kradja iz člana 325 stav 1 KZRK-a,

Sud, pošto je primio ovaj krivični predmet je utvrdio da u ovoj krivičnoj stavri ovaj sud ima predmetno i teritorjalni nadležnost da bi osudio u ovom slučaju. Sud u ovoj krivičnoj stavri dana 25.06.2015.god, je održala početni sudski pretres. Državni tužioc OT-a u Mitrovici je na ovom početnom pretresu učinio nekoliko izmena i dopune optužnice, takoda je u tački III optužnice izmenio zakonsku kvalifikaciju, i okrivljenog tužioc optužuje za ovu tačku, za krivično delo Krađa iz čl. 325 stav 1 a u vezi čl. 28 KZRK-a, takođe faktičnim opisom tačka II optužnice, tužioc je odredio vrednost ukradene stvari.

Na početnom sudskom pretresu, okrivljeni je prizano u celosti krivicu za krivično delo za koje se optužuje po optužnici OT-a u Mitrovici KT.II.br. /2015, od dana 04.06.2015.god, dopunjena na početnom sudskom pretresu.

Sud razmorio priznanje krivice za okrivljenog, u skladu čl. 248, Zakona Krivičnog Postupka Kosova, i u ovom pravcu ocenjuje da su se ispunili zakonski uslovi od starne okrivljenog.

Sud, je utvrdio da je priznanje krivice od strane okrivljenog oslanja se na dokaze kojima raspolaže ovaj sud. Sud osnovanu sumnju da je okrivljeni izvršio krivično delo za koje se optužuje a potom se oglasio krivim i utvrdio je : iz izjave oštećenog date u Kosovskoj Policiji, Policijska Stanica u Zvečanu od dana 28.04.2015.god, iz izjave oštećenog date u Kosovskoj Policiji, Policijska Stanica u Zvečanu od dana 28.04.2015.god, iz izjave oštećenog date u Kosovskoj Policiji, Policijska Stanica u Zvečanu od dana 28.04.2015.god, iz dva policijska izveštaja u vezi ovog slučaja dat 28.04.2015.god, sastavljeno od policijskih zvaničnika : slika sa lica mesta ukupno pet fotografija, iz uverenja o oduzimanju i vraćanju stvari za oštećenog. Svi ovi dokazi su uverljivi za sud i odbacuje se svaka sumnja da je okrivljeni za koje se optužuje i za koje je oglašen krivim i osuđen od strane suda po ovoj optužbi.

Sud, takođe je utvrdio da je priznanje krivice od strane okrivljenog je samovoljna, okrivljeni je razumeo prirodu i poslednice priznanja krivice, isti je priznao krivicu nakon pune i dovoljne konsultacije sa njegovim braniocem, optužba i priznanje krivice je naslanjena na dokaze i činjenice koja sadrži ovo krivično delo kao i optužnica nesadrži nikakvo kršenje ili faktičnu grešku, iz ovih razloga sud je usvojio priznanje krivice okrivljenog, prema čl. 248 st.4 Zakona Krivičnog Postupka Kosova, za oba krivična dela Teška krađa iz čl. 327 st.1 podst.1 KZRK-a, za krivično delo Krađa iz čl. 325 st.1 KZRK-a, kao i za krivično delo Krađa iz čl.325 st.1 a u vezi čl. 28 KZRK-a.

Sud, prizanjem krivice okrivljenog i od gore nevedenih dokaza, bez sumnje utvrdio da je okrivljeni izvršio krivična dela za koje se optužio.

U vezi vrste i visine kazne, sud za okrivljenog, za oba krivična dela Teška krađa iz čl.327 st.1.1 je aplicirao izuzetne olakšavajuće okolnosti kazne prema čl. 74 st.3 podst.3.6, 3.9, 3.10,3.11 KZRK-a, dok za krivično delo Krađa iz čl. 325 st.1 KZRK-a, kao i za krivično delo Krađa iz čl.325 st.1 a u vezi čl. 28 KZRK-a, sud je izricao jednu blažu kaznu obrazlažući to ovim okolnostima: da je okrivljeni relativno mlad, da je isti izrazio kajanje zbog ovog događaja, pokazuju korektno ponašanje na sudu kao i u odnosu sa drugim strankama, da je okrivljeni saradivao sa organima gonjenja dok je ovo pitanje bilo u

strazi gde je on i u policiji u celosti prizano krivično delo. Takođe kao olakšavajući okolnosti sud je uzeo u obzir činjenicu da je vrednost štete u svemu ovome izuzetno mali, a na drugoj strani takoreći sve pokradne stvari su se nakon toga našli a neki od njih su se vratili i oštećenima, kao olakšavajući okolnost uzeta je činjenica da je tužilaštvo – tužioci koji je pristavljao optužnicu izjavio da ne poseduje neki podatak i u tužilstvu okrivljeni nije registrovan za neko drugo krivično delo.

Takođe okrivljeni je prizano u potpunosti krivicu za krivična dela, dok na početnom sudskom pretresu odbrana je zatražila da se upotrebe odredbe koje ublažavaju u odnosu na okrivljenog, a tužioc koji je predstavljao optužnicu nije se protivio ovom predlogu. Sud je kao otežavajuću okolnost uzeo činjenicu da je okrivljeni u okviru jednog dana izvršio četiri krivična dela: Krađa i Teška krađa, dela koja su dosta izražena i predstavljaju nesigurnost za građana Kosova, dok nije našao nijednu otežavajuću okolnost naročito u odnosu sa okrivljenom. Sve ove okolnosti za sud su bile ubedljive da se jednom kaznom koje izrečena prema okrivljenom, kazna zatvora od jende/1/ godine i osma/8/meseci, kao i novčana kazna od osamsto/800 eura, takoda će se ovom kaznom postiči svrha kažnjavanja u odnosu na okrivljenog u vezi njegove resocijalizacije, pre vaspitavanje kao i sprečavanja da će u budućnosti izvršiti neko krivično delo kao i da će ova kazna uticati i na odnose sa drugim licima.

Sud iz gore navedenih razloga bazirano na čl. 365 ZKP-a, rešio je kao u dispozitivu ove presude.

U vezi troškovi postupka, sud je doneo rešenje shodno čl. 450 ZKP-a.

U vezi produženja mere pritvora rešeno je u skladu čl. 367 i čl.187 ZKP-a.

Iz gore izloženog rešeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.
Opšti departman – Krivična divizija.
K.br.191/2015, dana 26.06.2015.god.

Zapisnicar,
Mihane Miftare

Sudija pojedinac,
Avni Mehmeti.s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je prava u žalbu, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude. Žalba se upućuje Apelacionom sudu u Prištini, a preko ovog suda u dovoljnim primerkama za sud.

Prevodioc,
Albana Hetemi
Albani