



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.180/2014

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnom predmetu protiv okrivljene _____, iz Mitrovice, zbog sumnje za krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici, Opšti departman KT.br. _____ /2014 od dana 23.09.2014. godine, u toku sednice sudskog pretresa, na osnovu člana 359, 360, 363 ZKP-a, dana 31.05.2016. godine, doneo je i javno objavio presudu, a presudu je sastavio dana 09.06.2016. godine,

P R E S U D A

Optužena:

_____, od oca _____ i majke _____ devojačko _____ rodjen dana 12.08.1973. godine, u Mitrovici, sa prebivalištem u Leposaviću, Ul. „ _____“, br. _____, po nacionalnosti Srпкиnja, državljanka Republike Kosova, udata, majka 2 dece.

Sud na osnovu čl. 363 stav 1 podstav 1.1 ZKP-a, donosi:

ODBIJA SE OPTUŽBA

ZATO: Što je u svojstvu višeg javnog službenika Savetnik Skupštine Opštine – Leposavić, kvalifikovan po članu 3 stav 1 tačka 1.1.8 Zakona br. 04/Z-050 za Deklarisanje, Porekla i Kontrole Imovine viših javnih službenika i deklarisanje, Porekla i Kontrole Poklona za sva službena javna lica, iako po članu 7 stav 1 ovog Zakona je bio obavezan da sačini izveštaj u vezi deklarisanja o imovini, prihodima druge materijalne dobiti ili obaveza u roku od 30 dana, od početka njene funkcije od dana 11.01.2014. godine i ista nije izvršila ovo deklarisanje u gore navedenom roku.



Čime bi izvršila krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 347 stav 1 KZRK-a.

Troškovi postupka u ovom krivičnom slučaju padaju na budžetska sredstva suda.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici, Opšti departman, je podnelo optužnicu KT.br. /204 od dana 23.09.2014. godine, protiv okrivljene , iz Mitrovice, zbog osnovane sumnje za krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu sudskog pretresa dana 31.05.2016. godine, a okrivljena je izjavila, da se ne oseća krivom za krivično delo, postupak je nastavljen sa izvođenjem dokaza, saslušanjem predloženog svedoka od strane Državnog tužioca i nastavak podnošenja odbrane okrivljene.

U podnetoj završnoj reči Državni tužilac je izjavio, da na osnovu spisa predmeta, saslušanjem svedoka službenika bez sumnje je utvrđeno, da okrivljena nije znala da je bila obavezna da prijavi imovinu koja je predviđena Zakonom, Zakon br.04Z-050 za deklarisanje – poreklo i kontrolu imovine viših javnih službenika i ona nije mogla da prijavi nešto što nije bilo ili nije bilo poznato, za nešto za šta nije bila upoznata, iz izjave svedoka je utvrđeno, da je poslala email Predsednicima Severnog dela i Opštini Leposavić da odrede odgovorno lice koje će biti odgovorno da kontaktira sa Savetnicima Skupština Opština o obavezama deklarisanja imovine i za ovo nije određen službeni posrednik za kontaktiranje i upoznavanje Opštinskih Savetnika i drugih Savetnika. Iz spisa predmeta nigde ne postoji dokazda je okrivljena preko emaila ili neke druge kopije ili na drugi način bila upoznata o obavezi prijavljivanja imovine kako predviđa i Zakon o deklarisanju imovine u konkretnom slučaju, nedostajali su službeni posrednici, koji bi normalno izvršavali obaveze od strane Antikorupcijske agencije, na osnovu svega navedenog, odustajem od krivičnog gonjenja protiv okrivljene, ovo krivično delo se izvršava samo kada postoji namera i sa ciljem, i treba da ima izvršilac saznanja, da ima za obaveze, da se deklariše o imovini, u konkretnom slučaju, nedostajli su dokazi, sa kojima je bila upoznata o obavezama u vezi sa deklarisanjem o imovini, kako je sama i izjavila.

Pošto je Državni tužilac povukao optužbu protiv okrivljene, slučaj je nastavljen objavljivanjem presude koja je sastavljena istog dana, a koja objava je bila javna, na objavi nisu prisustvovali Državni tužilac niti okrivljena.



Odluku o troškovima krivičnog postupka, sud je doneo shodno članu 454 ZKP-a, a upućivanje oštećene stranke za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva na građanskoj parnici, je u skladu sa članom 463 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

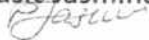
OSNOVNI SUD U MITROVICI.
Opšti departman.
K.br.180/2014, dana 09.06.2016. godine.

Zapisničar,
Valdete Sadiku, s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, Apelacionom sudu u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina



Prevodilac,
Hamzë Tahiri

