

REPUBLIKA E KOSOVES  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

K.br.164/2013

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Opšti departman – Krivična divizija, sudeći sudija pojedinac Burim Ademi sa zapisničarem Mihane Miftari, u krivičnom slučaju okrivljenog , iz Zvečana, zbog krivičnih dela Pretnja iz člana 185 stav 2 KZRK-a, po optužnici KT.br. /2014 od dana 18.04.2014. godine i Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a, po optužnici KT.br. /2013 od dana 30.09.2013. godine, produženo izvršeno po članu 81 KZRK-a, nakon održane zadnje sednice sudskog pretresa dana 27.11.2014. godine, u prisustvu okrivljenog i oštećene , u odsustvu Fikrije Sylejmani, dana 01.12.2014. godine, javno je objavio, dok je dana 11.12.2014. godine, sastavio ovu:

P R E S U D U

I. OKRIVLJENI:

I. od oca i majke rođene rođen u selo Valač, Opština Zvečan, gde i živi, rođen dana 26.04.1977. godine, poseduje ličnu kartu sa br. po nacionalnosti Srbin, državljanin Republike Kosova i Republike Srbije, po zanimanju radnik u „“, razveden, otac 1 deteta, slabog imovnog stanja, završio srednju tehničku školu, zna pisanje i čitanje.

K R I V J E

Z A T O:

I. Što je dana 21.08.2013. godine, oko 12,10 minuta, sa namerom izazivanja straha ili nemira, ozbiljno pretio , zbog nesporazuma u vezi sa njihovom decom, tako što joj je preko poruka pretio „izvađicu ti grkljan, kad te budem sreo“, tako što se zakleo da će ovo da uradi, takodje, isti joj je pretio rečima „Idi iz Mitrovice, pošto si naučila, a ja ću te sigurno naći...“, istu je i vredjao,

II. Što je dana 17.03.2014. godine, oko 16,50 minuta, ozbiljno pretio oštećenoj da će da je liši života, inače supruzi , na taj način, dok je bio u svojoj kući u selo Valač – Opština Zvečan, sa njegovog telefona je zvao na fiksni telefon , na telefon se javila majka oštećene i preko nje je pretio oštećenoj rečima, „posraću joj se i popišaću u usta, ja ću da ubijem, sačekaću je i sahraniću je“, tako isto, pre gore pomenutog datuma, tačnije dana 15.03.2014. godine, oko 21,01 minuta, pretio je oštećenoj preko SMS poruke „večeras sam se zakleo u decu prvi put, upamti, dok si živa, sigurno je došao kraj“.

- čime je izvršio produženo krivično delo Pretnja iz člana 185 stav 1 po tački 1 dispozitiva i Pretnja iz člana 185 stav 2 po tački 2 KZRK-a.ž

S toga, sud, u skladu sa članom: 4,7,19,21,41,45,73,81 i člana 185 stav 2 i 1 KZRK-a, kao i člana 359, 360, 361, 365, 450 stav 2 podstav 2.6 i člana 463 ZKP-a,



## OSUDJUJE

Kaznom zatvora u trajanju od 6 (šest) meseci, koja kazna će se izvršiti, nakon pravosnažnosti ove presude.

OBAVEZUJE SE okrivljeni da na ime sudskog paušala plati iznos od 50 €, dok za ostale troškove, sud će doneti posebno rešenje po konačnoj listi troškovnika.

Imovinsko-pravnog zahteva nije bilo.

### Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici je podiglo optužnicu protiv okrivljenog zbog krivičnih dela Pretnja iz člana 185 stav 2 KZRK-a, po optužnici KT.br. /2014 od dana 18.04.2014. godine i Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a, po optužnici KT.br. 2013 od dana 30.09.2013. godine, za koja dela je Tužilaštvo navelo u završnoj reči, da su produženo izvršena po članu 81 KZRK-a. Sud je nakon dobijanja mišljenja od Tužilaštva i okrivljenog na početnoj sudskoj sednici, doneo je rešenje, kojim je spojio krivični postupak protiv okrivljenog, tako da krivični slučaj sa brojem K.br. 2013 po optužnici KT.br. 2013 od dana 30.09.2013. godine, i predmet sa brojem K.br. /2014 po optužnici KT.II.br. 2014 od dana 18.04.2014. godine, tako da se krivični slučaj protiv okrivljenog za ova dva predmeta odvija i spojen je sa brojem K.br. 2013.

Sud je zakazao sudski pretres, na kojem su saslušani u svojstvu svedoka – oštećenih i i izvedeni su materijalni dokazi i to fotodokumentacija i SMS poruke iz telefona oštećene, fotodokumentacije okrivljenog i policijski izveštaji.

Na sednici sudskog pretresa od dana 26.11.2014. godine, oštećena u svojstvu svedoka je izjavila: Ja poznajem okrivljenog, pošto sam ranije bila u braku sa njim, tokom ovog braka, mi smo imali zajedničko dete, našeg sina. je stalno konzumirao alkohol, što se tiče dela, od dana 21.08.2013. godine, mogu da kažem, da nije prvi i jedini slučaj da je okrivljeni učinio takvu pretnju prema meni, preteće reči, nanele su mi strah, a ovo posebno, kada sam saznala da on konzumira alkohol i u tom stanju može da se očekuje bilo šta, s toga, kao rešenje, sam našla, da slučaj prijavim u Policiji, reči koje je koristio kada mi je pretio su bile, ubiću te, da će da me iseče, zatvoriće me, i koje su trajale do pre oko dva meseca, kada je on poslat u pritvor, i od tog vremena, zaista nisam imala problema, zatim ove preteće reči, okrivljeni je uglavnom činio preko telefona, za krivično delo, od dana 21.08.2013. godine, u vezi sa slučajem od dana 17.03.2014. godine, kada je okrivljeni zvao na fiksni telefon i javila mu se moja majka, ja sam u to vreme bila na posao, kada sam se vratila, majka mi je rekla da je zvao na telefon i da je pretio, ne mogu da kažem da nisam imala dozu straha, na osnovu reči, koje je upotrebio, ali sa druge strane, meni se dešavaju stalno pretnje sa njegove strane i kada sam bila kući, nije bila opasnost prevelika, ja sam slučaj prijavila Policiji, razlog zašto sam prijavila, je zato što sam ocenila da kada idem na posao, ne mogu da znam šta će se desiti, što se tiče datuma 15.03.2014. godine, koji je obuhvaćen u optužnici za krivično delo od dana 17.03.2014.godine, on me je zvao na telefon, kada sam ja bila sa kolegama, bio mi je rodjendan,veoma sam se loše osećala, posebno zbog činjenice, što su moje kolege, iz moje reakcije, zbog razgovora sa njim telefonom, shvatili da nešto nije u redu, a posebno zbog reči koje je on upotrebio u SMS, okrivljeni me je pitao gde se tačno nalazim, iz kojih razloga sam ostavila dete i izašla u grad, kada me nadje, napraviće katastrofu a takodje i loše reči, normalno da sam se osećala uplašeno.



Na sednici od dana 26.11.2014. godine, svedok je izjavila, da je dana 17.03.2014. godine, okrivljeni zvao kod kuće na fiksni telefon, i ja sam se javila, u tom pozivu, on mi je rekao, hoću da razgovaram sa ja sam mu tada rekla, ne možeš da kontaktiraš sa njom pošto je vaš brak okončan već tri godine, on je zatim pretio, govoreći, da će da joj izvadi grkljan je počeo da me vredja i da me psuje, tada sam ja prekinula telefonsku vezu, on je i dalje nastavio da telefonira, normalno, da sam se uznemirila mnogo, i normalno je da se uznemirim, iz razloga, jer kako je moguće da se ne uznemiri jedan roditelj kada čuje takve reči za svoje dete, da će da je iseče i da će da joj izvadi grkljan, ja sam upoznata i od moje ćereke za SMS koje joj je slao kao i za ostale pretnje upućene njoj, zbog ovog slučaja sam dala izjavu i u Policiji i razlog zašto sam dana izjavu je zato što sam bila mnogo uznemirena, činjenica je da je toga dana moja ćerka bila na posao, međjutim, kada sam ja završila telefonski razgovor, ona se u tom trenutku vratila sa posla i ušla u dvorište, ja sam joj rekla o razgovoru koji sam imala sa okrivljenim.

Sud je prilikom izvodjenja materijalnih dokaza, fotodokumentacije, SMS-ova i policijskih izveštaja, konstatovao je da je većinu SMS-a poslatih od strane okrivljenog prema oštećenju, ispoljio pretnju, izrazio je da će je ubiti, da će da je iseče, da će da joj izvadi grkljan, zatvoriće je, iz policijskih izveštaja, sud je konstatovao činjenicu, da nakon što je oštećena prijavila slučaj u Policiji, Policija je preduzela radnje i uhapsili su okrivljenog.

Okrivljeni je prilikom davanja njegove izjave, na sednici sudskog pretresa od dana 27.11.2014. godine, izjavio, kako je moguće da sam sam te ja kontaktirao dana 21.08.2014. godine, ili da sam ti poslao neki SMS, ali ne znam tačno pošto sam bio pijan, od vremena od kada sam se odvojio od oštećene, puno puta sam konzumirao alkohol, oba telefonska broja i su bila moja i koristio sam ih da bih komunicirao sa oštećenom, ja znam da sam dao izjavu u Policiji, ali se ne sećam šta sam izjavio, ja tvrdim da su izjave koje su mi prezentovane od strane tužioca, ja sam ih potpisao i da su moje izjave, ne sećam se da sam zvao na fiksni telefon oštećenu dana 17.03.2014. godine, imao sam razgovor sa majkom oštećene, ali se tačno ne sećam datuma, ali znam da me jednom prilikom psovala, a tada sam je i ja psovao, oštećenju sam slao SMS puno puta, br. je broj oštećene. Kada konzumiram alkohol, mene to stanje dovodi do totalnog gubljenja kontrole, i ne znam kako uspem da joj pošaljem SMS na telefon, iako mi se izgubi kontrola od alkohola, u tim slučajevima SMS koje joj pošaljem, pošaljem joj sa uvredljivim rečima, mogu da tvrdim da SMS koji su mi prezentirani od strane suda, ja sam joj poslao, alkohol koristim jer tako želim, ali ga ne koristim sa namerom da prouzrokuje probleme kod oštećene, u tom trenutku kada mi se onemogućući da imam kontakte sa mojim detetom, ja koristim takve reči preko telefona ili SMS-a, i ovo je jedna moja greška, ne mogu da je ispravim, ali iskreno tražim izvinjenje za ovu grešku koju sam učinio.

U završnoj reči tužilac je izjavila, da ostaje u celosti pri optužnici protiv okrivljenog krivična dela Pretnja iz člana 185 stav 1 i podstav 185 stav 2 KZRK-a, a ovi iz razloga, jer i na ovom sudskom pretresu iz svedočenja oštećene i svedočenja svedoka, a takodje i iz odbrane okrivljenog, na delimičan način je utvrđeno da je okrivljeni izvršio krivična dela, s toga, predlažem sudu da istog oglasi krivim i da ga kazni po Zakonu, tako da prilikom izricanja kazne, sud ima u vidu otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, mi kao tužioci istovremeno ocenjujemo da se radi o produženom krivičnom delu, što je određeno u članu 81 KZRK-a, od strane okrivljenog.

Oštećena u završnoj reči je izjavila, namem šta da dodam više, samo tražim da me ostavi na miru, da živim svoj život normalno, sa moje strane okrivljeni neće imati nikakve smetnje da komunicira sa detetom, međjutim, samo ako on nije pod uticajem alkohola.



Okrivljeni je u završnoj reči izjavio, hoću da navedem radnje koje sam preduzeo u nesvesnom stanju zbog konzumiranja alkohola, iskreno se kajem za radnje koje sam preduzeo i tražim izvinjenje i žao mi je zbog oštećene i našeg deteta, obećavam da se ubuduće takve radnje neće ponoviti sa moje strane, uvek sam poštovao sud i nastavljam da poštujem, ostavljam da se ovaj slučaj odluči, kako vi smatrate da je u pravu.

Sud ocenjujući sve dokaze, jedan po jedan, i sve zajedno i njihovoj vezi, sve ovo u skladu sa članom 361 ZKP-a, je potvrdio ovo činjenično stanje.

Dana 21.08.2013. godine oko 12,10 minuta, sa namerom izazivanja straha i nemira, pretio je , u vezi sa nesporazumom sa njihovim detetom, tako što joj preko poruka pretio „izvadiću ti grkljan kada te sretnem“, zaklinjući se da će tako nešto uraditi, takodje, isti joj je pretio rečima „Idi ti iz Mitrovice, pošto si se naučila, a ja ću sigurno da te nadjem....“ gde je istu i vredjao.

Činjenicu da je okrivljeni dana 21.08.2013. godine pretio oštećenoj i to preko SMS-a telefonom, govoreći joj da će joj izvadići grkljan, kada je bude sreo, zaklinjući se da će da joj uradi ovako nešto, govoreći joj, idi ti iz Mitrovice, ja ću da te nadjem, ovakvo činjenično stanje, sud utvrđuje na osnovu izjava oštećene i na osnovu SMS-a, fotodokumentacije i delimično iz izjave okrivljenog, koji navodi, da ne negira da je slao SMS-a, sa takvim sadržajem, ali ovo sam uradio u nesvesnom stanju, ovim dokazima je sud dao puno poverenje, pošto nije utvrđeno od strane stranaka ovo činjenično stanje, istovremeno, ovo činjenično stanje utvrđeno je iz navedenih dokaza za sud.

Dana 17.03.2014. godine, oko 16,50 minuta, ozbiljno je pretio oštećenoj da će da je liši života, inače, supruge na taj način, što je dok je bio u njegovoj kući u selu Valač – Opština Zvečan, sa njegovog telefonskog broja zvao je fiksni telefon , na telefon mu se javila majka oštećene i ovaj je prekonje pretio oštećenoj rečima: „posraču joj se i popišati u usta, ja ću da ubijem i da isečem, sahraniću je“, tako isto i pre gore pomenutog datuma, tačnije, dana 15.03.2014. godine, oko 21,01 minuta, pretio je oštećenoj preko SMS-a „večeras sam se zakleo u decu prvi put, upamti,dok si živa, sigurno je došao kraj“.

Što se tiče krivičnog dela od dana 17.03.2014. godine, sud je utvrdio, da je okrivljeni ozbiljno pretio oštećenoj da će da je liši života, na taj način, što je sa svoga telefonskog broja zvao fiksni broj telefona oštećene kada mu se javila majka oštećene i preko nje je pretio da će da je ubije, da će da je sahrani, koristeći uvredljive i loše reči, a takodje je dana 15.03.2014. godine, preko SMS-a, pretio direktno oštećenoj, rečima, večeras sam se zakleo u decu, po prvi put, upamti, dok si živa, sigurno je došao kraj, ovo činjenično stanje za sud je utvrđeno, na osnovu izjava oštećene i svedoka koje su na sudskom pretresu izjavile, da je kritičnog dana na fiksni telefon kod kuće zvao okrivljeni, i da je preko majke oštećene poslao pretnje oštećenoj, da je ovim dvema izjavama sud poklonio puno poverenje, pošto su ove dve izjave konsistentne i nisu kontradiktorne, šta više, ove izjave su još ubedljivije i materijalni dokazi SMS poslani od okrivljenog dana 15.03.2014. godine, protiv oštećene, a takodje sud je i materijalnim dokazima poklonio puno poverenje, a takodje, jedno takvo činjenično stanje nije sporno ni od strane okrivljenog.

Za sud su važne činjenice za utvrđivanje a koje su istovremeno sporne od strane okrivljenog, su da je okrivljeni sa pretećim rečima izrazio prema oštećenoj je izazvao strah i košmare kod nje, a strah je posledica koja se traži kod krivičnog dela Pretnja i istovremeno sporna činjenica je, imajući u vidu krivično delo Pretnja se izvršava samo sa namerom u tvrdnjama što okrivljeni



navodi, da je bio pod uticajem alkohola, činjenica da je okrivljeni bio u alkoholisanom stanju, oslanja se na fotodokumentaciju, međutim, ocenjujući ovo stanje u odnosu na član 19 KZRK-a, gde je predviđeno, da je osoba krivično odgovorna ako sebe dovede u stanje pod uticajem alkohola, da ne može da shvati važnost postupanja ili da kontroliše svoje ponašanje, pre nego što je sebe doveo u takvo stanje, njegova postupanja ili nepostupanja su bili uključeni u njegovoj nameri.

Činjenica da je oštećena imala strah prilikom pretnje, sud je utvrdio, oslanjajući se na njenu izjavu, koja navodi, da je očigledno imala strah, on mi je pretio, posebno kada je u alkoholnom stanju, i ovom delu izjave oštećene, sud je dao puno poverenje.

U vezi sa navodima okrivljenog da je bio u nesvesnom stanju, kada je preduzeo takve radnje, pošto je bio pod uticajem alkohola, za sud je činjenica, da je on prilikom krivičnog dela koje je izvršio dana 21.08.2013. godine, izvršen mu je alhotest, i iz fotografije se konstatuje, da je kod okrivljenog bilo 1.86 pm. A takodje i činjenica da je okrivljeni konzumirao alkohol, sud je utvrdio na osnovu izjave oštećene, koja je izjavila, on stalno konzumira alkohol. Međutim, sud je prilikom postavljanja pitanja okrivljenom, okrivljeni je izjavio: „Ja alkohol koristim pošto želim, a ne da bih izazvao probleme oštećenoj“, ne znam kako mogu da pošaljem SMS u tom stanju, ali SMS-om šaljem uvredljive reči, kada nisam u pijanom stanju, nemam problema da komuniciram niti sa detetom niti sa oštećenom, „ovu izjavu okrivljenog, sud utvrđuje svaku dalju sumnju da je okrivljeni prilikom preduzetih pretnji protiv oštećene, svojom voljom, pre nego što je sebe doveo u alkoholisano stanje imao je radnje pretnji, ovo iz razloga, da sve dok izjavljuje, da kada nije u alkoholisanom stanju, nema problema u komuniciranju sa oštećenom i njihovim detetom, i kada se ima u vidu, sve radnje pretnji, koje su došle kao posledica nesporazuma okrivljenog sa oštećenom u vezi sa njihovim detetom, logično je, da proizilazi, da okrivljeni imao za cilj izvršenje dela Pretnja, uvek pre nego što je preduzimao radnje pretnji, kada je konzumirao alkohol i dovodio sebe u stanje, sa kojim ne razume svoje postupke, s toga, za sud takva postupanja su kažnjiva, pošto u skladu sa članom 19 KZRK-a, okrivljeni se ne može pozivati na ove okolnosti uticanja alkohola da bi se isključila krivična odgovornost.

Sud je ocenjujući navode Tužilaštva podnete u završnoj reči, koje navodi, da krivična dela Pretnja, sud smatra kao produžena krivična dela, ocenjuju uslove iz člana 81 koji određuje, da kada se smatra da je izvršeno produženo krivično delo, je konstatovao da je u konkretnom slučaju ista žrtva, dakle, oštećena, a ova dela su od strane okrivljenog izvršena prema njoj, radi se o iskorišćavanju situacije ili odnosa istog vremena i od prvog postupanja od 21.08.2013. godine i 17.03.2014. godine, je prošlo jedan veliki vremenski period kada je okrivljeni izvršio produžena krivična dela, a takodje, iskoristio je isti situaciju, takodje isti objekat krivičnog dela Pretnje gde za isti objekat ima telesni integritet, a takodje se radi o nameri istog izvršioca gde je u radnjama okrivljenog uvek postojala namera za izvršenje ovih dela, gde je pre nego što je sebe doveo pod uticajem alkohola, on stalno sa svojim postupanjem, imao nameru, za izvršenje krivičnih dela Pretnje prema oštećenoj, posebno, s toga, sud je prihvatio predlog Tužilaštva da se krivična dela od strane okrivljenog smatraju kao izvršena produžena, s toga, i okrivljenog je osudio i kaznio za krivična dela Pretnja iz člana 185 stav 2 i 185 stav 1 izvršena produžena po članu 81 KZRK-a.

Sud ocenjujući okolnosti u cilju određivanja vrste i visine kazne, je ocenio olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, u skladu sa članom 73, kao olakšavajuću okolnost, sud je ocenio motiv izvršenja krivičnog dela, što za sud rezultira, da je iz izvedenih dokaza, utvrđeno, da je motiv, isključivo, nesporazum između okrivljenog i oštećene, u vezi sa komunikacijom sa njihovim detetom, s toga, sud utvrđujući činjenicu da je okrivljeni otac deteta i ima pravo i potrebu za komunikacijom sa njegovim detetom, pretnja je izvršena sa motivom, dozvole komunikacija u svako vreme, sa njegovim detetom, od strane oštećene, okolnosti pod kojima je izvršeno



Krivično delo, sud je cenio da je okrivljeni svoje ponašanje bazirao na činjenici dok je bio pod uticajem alkohola, a nakon čega je koristio i telefon da bi pretio, kao takvu okolnost sud uzima kao olakšavajuću okolnost, jer način izvršenja krivičnog dela koristeći stalno telefon i SMS, ukazuje da krivično delo nije izvršeno pod posebno otežavajućim okolnostima, što bi uticalo da oštećena živi pod stalnim strahom, visokog intenziteta, prethodno ponašanje izvršioca, što je za sud nesporna činjenica da je okrivljeni za isto krivično delo u odnosu na oštećenu, isti ovaj sud, takodje, ga je kaznio na osnovu presude K.br. 2014 od dana 26.11.2014. godine, međjutim, jedna takva presuda nije pravosnažna, s toga, sud može okrivljenog smatrati kao recidivistu, s toga, i ranije njegovo ponašanje u odsustvu pravosnažne presude za ranije kazne, ceni kao otežavajuću okolnost. Što se tiče otežavajućih okolnosti, sud je kao otežavajuću okolnost cenio intenzitet opasnosti ili povrede zaštićenog dobra, što u konkretnom slučaju krivično delo Pretnja, kako da najbolje zaštite telo i život osobe odnosno, integritet, a od strane izvršenja pretnje od strane okrivljenog, izazvan je strah i uznemirenost kod oštećene, zbog postupanja okrivljenog, druge otežavajuće okolnosti, sud je cenio lične okolnosti izvršioca kao i njegovo ponašanje nakon izvršenja krivičnog dela, što je okrivljeni stalno preduzimao radnje sa namerom pretnje, i ovoj e stalno činio. S toga, sud ocenjuje, da će se i sa ovom kaznom postići svrha kažnjavanja na osnovu člana 41, što će socijalizovati okrivljenog, da ubuduće postane koristan za društvo i porodicu, a takodje, ova kazna će imati efekta trema drugim osobama, da ne izvršavaju krivična dela ili da se suzdržavaju od njihovog izvršenja, postići će se i satisfakcija za oštećenu, a takodje, će se povećati stepen odgovornosti i moralni aspekt odgovornosti društva u pogledu zakonodavstva.

Što se tiče imovinsko-pravnog zahteva, pošto oštećena nije podnela takav zahtev, sud je odluku doneo na osnovu člana 463 ZKP-a.

U vezi sa troškovima krivičnog postupka, sud je obavezao okrivljenog samo za sudski paušal i to po tački 2 dispozitiva ove presude, u odsustvu konačne liste troškovnika u vezi sa ostalim troškovima, nakon što sud obezbedi ovu listu, odlučiće o ovim drugim troškovima posebnim rešenjem.

S toga, sud iz gore navedenih razloga, u skladu sa članom 365 ZKP-a, odlučio je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.**  
**Opšti departman – Krivična divizija.**  
**K.br.164/13, dana 11.12.2014. godine.**

**Sudeći sudija pojedinac,**  
**Burim Ademi, s.r.**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe, u roku od 15 dana, od dana prijema. Žalba se podnosi Apelacionom sudu u Prištini, a preko ovog suda. Žalbu dostaviti u dovoljnom broju primeraka za sve stranke.

**Zapisničar,**  
**Pašić Jasmina**

*Pašić Jasmina*

**Prevodilac,**  
**Enis Korenica**

*Enis Korenica*