



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.162/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ - КРИВИЧНИ ОДСЕК, и то судија Бранка Семенов, као судија појединац, са записничарем Весном Ђорђевић, у кривичном предмету против окривљеног Р.Б. из с., Општина због кривичног дела Неовлашћено власништво контрола, поседовање или употреба оружја из чл.374 ст.1 КЗРК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П.бр.2886/18 од 11.02.2019.године, коју је заступао Државни тужилац Ибрахим Фејза, по одржаном првом јавном саслушању дана **21.05.2019**.године, донео је и истог дана јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљени **Р.Б.**, од оца мајке девојачко рођенгодине, у, сада живи у с., Општина држављанин Републике Косово, незапослен, ожењен, отац троје деце, лошег имовног стања, са личним бројем

КРИВ ЈЕ

Зато што је данагодине учасова у селу, Општина у својој кући држао у власништву, контрола или поседовао оружје у кршењу са спроведеним законом у вези са оваквим оружјима где је приликом претреса од стране полиције по налогу УГЈК.бр.24/16, у спаваћој соби у једној фиоци је пронађен један пиштољ ТТ-М-57, црне боје са серијским бројем кал. 7,62x25мм, два оквира и један метак калибра 7,62 са натписом 52.10, која је полиција одузела наведенои оружје, два оквира и један метак,

-Чиме је учинио кривично дело Неовлашћено власништво, контрола, употреба или поседовање оружја из чл.374 ст.1 КЗРК.

На основу чл.4, 7, 17, 21, 41, 49, 50, 51, 52, 73, 74 КЗРК и чл.365 ЗКП изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 6 (шест) месеци и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 2 (две) године не изврши неко друго кривично дело.

Окривљеном се изриче допунска казна одузимање ствари - пиштољ М57 са серијским бројем калибар 7,62x25мм, два оквира и један метак 7,62 мм.

Обавезује се окривљени да плати трошкове поступка и судског паушала у износу од 20 € (двадесетеура) све у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек оптужницу КТ.П.бр.2886/18 од 11.02.2019.године, против Р. Б. из с. Општина, за кривично дело Неовлашћено власништво, контрола, поседовање или употреба оружја из чл.374 ст.1 КЗРК.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Ибрахим Фејза, судски преводилац Енис Крама и окривљени Р.Б..

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са његовим правима, а сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да у потпуности разуме оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела којим се терети према овој оптужници, да се каје због свега, моли суд да му помогне, да је сиромашног имовног стања, отац троје малолетне деце, да до сада није осуђиван.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Неовлашћено власништво, контрола, поседовање или употреба оружја из чл.374 ст.1 КЗРК, за које је законом одређена новчана казна у висини од 7.500 € или казна затвора до пет година, у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно чл.383 ст.2 ЗКП,

такође га упознаје да ће ако призна кривицу судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације кривичног дела које му се ставља на терет па предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узме у обзир као олакшавајућа околност.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, стога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП, донео решење прихватајући кривицу од стране окривљеног јер се признање ослања на материјалне доказе .

У вези признања кривице од стране окривљеног оцењивањем и анализе материјалног доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти оптужен. Ово је судија закључио увидом у полицијски извештај са бр.2016-БЦ-503 од 09.06.2016.године, налог за претрес куће и пратећих објеката од 10.05.2016.године, извештај обавештајне јединице од 25.04.2016.године, потврда о утврђивању предмета од 12.05.2016.године, записник о претресу куће, стана и локала од 12.05.2016.године, службене белешке од 12.05.2016.године, захтев за преглед пиштоља од 19.05.2016.године, листа доказа од 12.05.2016.године, као увидом у фодокументацију предмета и увидом у остале списе предмета, судија је ценио сваки доказ појединачно ценећи при том и признање окривљеног, то је судија на основу свега утврдио чињенично стање па је применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем односно да је неовлашћено поседовао у својој кући пиштољ марке ТТ-М57 црне боје са серијским, кал.7,62ммх25 мм, два оквира и један метак кал.7,62 мм, са натписом 5210, те да је био свестан да је његово дело забрањено и хтео његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције које ће се према окривљеном применити суд је ценио све околности превиђене чл.73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово кајање, да до сада није осуђиван, да је сиромашног имовног стања, отац троје малолетне деце.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране те имајући у виду сврху кажњавања према чл.41 КЗРК, то је судија нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљеном изрекао и допунску казну одузимање пиштољ М57 са серијским бројем калибар 7,62x25мм, два оквира и један метак 7,62 мм., ствар која је коришћена током извршења овог кривичног дела, а на основу чл.69 у вези чл.374 став 3 КЗРК .

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.450 ЗКП.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
- Опште Одељење - Кривични одсек -
К.бр.162/19 од 21.05.2019.године

Правна секретарица,

Весна Ђорђевић

С У Д И Ј А,

Бранка Семенов

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте, а преко овог суда.