



REPUBLIKA E KOSOVËS  
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS  
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр. 150/2018

У ИМЕ НАРОДА

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење, Кривични одсек**, судија Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљеног Б.Ш. из \_\_\_\_\_, општина \_\_\_\_\_ због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 188 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 и подстав 1.4 КЗРК-а, одлучујући по Оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П.бр.512/2018 од 01.03.2018.године, коју је заступао Државни тужилац Наташа Радовић, по одржаном првом и јавном саслушању, дана 19.04.2019. године донео и јавно објавио, док је дана 25.04.2019.године саставио

ПРЕСУДУ

**Окривљени**

**Б.Ш.**, од оца \_\_\_\_\_ и мајке \_\_\_\_\_, девојачко презиме \_\_\_\_\_, рођен дана \_\_\_\_\_ године, у с. \_\_\_\_\_, општина \_\_\_\_\_, где и живи, пензионер, ожењен, отац двоје деце, завршио основну школу, по националности \_\_\_\_\_, држављанин РКосово, са личним бројем \_\_\_\_\_, неосуђиван, против њега се не води поступак за друго кривично дело.

**КРИВ ЈЕ**

**Зато што је :**

- дана \_\_\_\_\_ године, око \_\_\_\_\_ часова, у породичној кући која се налази у с. \_\_\_\_\_, општина \_\_\_\_\_, нанео телесне повреде оштећеној Љ. С., која је дошла из с. \_\_\_\_\_ у фамилију где живи са својим супругом, када је окривљени - њен свекар почео да је вређа тешким речима „курво, ти си нам опоганила род, да ти се никад не продужи лоза“, оштећена је узвратила „пронађи особу која ти је рекла да сам курва и ко мене псује исту псовку има и са моје стране“, тада је окривљени у знак револта одгурнуо оштећену која је пала преко шпорета где је задобила лаке телесне повреде – нагњечење меких ткива са подкожним згрушавањем крви у пределу око очију и пределу левог рамена руке, са привременим последицама по здравље

- Чиме је извршио кривично дело: Лака телесна повреда из члана 188 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 и подстав 1.4 КЗРК-а.

- На основу члана 4, 7, 17, 21, 41, 49, 50, 51, 52, 73, 74 и 75 КЗРК-а и члана 365 ЗКП-а изриче

### УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 4 (четири) месеца и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 1 (једне) године не изврши неко друго кривично дело.

Обавезује се окривљени да плати трошкове поступка и судског паушала у износу од 30 € (тридесетеура) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

Оштећена Љ. С. из с. , општина , се ради остваривања имовинско правног захтева упућује на парницу.

### Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек Оптужницу КТ.П.бр.512/2018 од 01.03.2018.године, против окривљеног Б.Ш. из с. , општина , због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 188 став 3 тачка 3.1 у вези става 1 и подстав 1.4 КЗРК-а.

Поступајући судија заказао је прво саслушање, коме су присуствовали државни тужилац Наташа Радовић, окривљени Б.Ш. и судски преводилац Енис Крама.

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени је упозорен и упознат са његовим правима. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца, окривљени је изјавио да је разумео исту, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење кривичног дела које му се ставља на терет према оптужници. Признаје да је наведеног датума имао конфликт са својом снајом Љ. С.. Истиче да је стар и болестан човек, да има висок крвни притисак, да је наведеног датума био нервозан тако да га је иритирало што је Љ. нешто без везе причала. Каје се због учињеног дела, оштећеној се извињава, моли суд да га што блаже казни јер се са снајом измирио.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Лака телесна повреда из члана 188 став 3 КЗК-а, за које је законом одређена казна затвора у трајању од 3 (три) месеца до 3 (три) године, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члана 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет, предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљеног, јер се признање ослања на материјалним доказима.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела које му се ставља на терет, а што се види из кривичне пријаве број 2018-BF-0013, од 23.01.2018.године, полицијског извештаја од 16.01.2018.године, записника о саслушању оштећене од 16.01.2018.године и 18.01.2018.године, налаз и мишљење вештака медицинске струке од 20.02.2018.године, фотодокументације и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем, односно да је дана 16.01.2018.године, у породичној кући у с. \_\_\_\_\_, општина \_\_\_\_\_, својој снаји - оштећеној Љ. С., која је удата за његовог сина, након вређања одгурнуо, којом приликом је иста пала преко шпорета и задобила лаке телесне повреде са привременим последицама по здравље. Био је свестан да је његово дело забрањено и хтео његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чланом 73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, да се ради о старом и болесном човеку, као и његово искрено кајање за учињено дело. Чињеница да је

оштећена снаја окривљеног, да је удата за његовог сина и да живе у истој породичној кући, судија је узео као отежавајућу околност због пораста кривичних дела породичног насиља.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија је нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.

У складу са чланом 463 ЗКП-а оштећена се за остваривање имовинско правног захтева упућује на парницу.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште одељење – кривични одсек**  
**К.бр.150/2018, дана 25.04.2019.године**

**Записничар,**  
**Снежана Вукомановић**

**СУДИЈА**  
**Лидија Вучуровић с.р.**

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте, а преко овог суда. Жалба се подноси у довољном броју примаерака.

За тачност: