



**REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA**

К.бр.150/17

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ-ОДЕЉЕЊЕ ЗА ТЕШКА КРИВИЧНА ДЕЛА, Председник судског већа Радослав Марковић, чланови судског већа Нада Топличевић и Гзим Адеми, са правном секретарицом Биљаном Јовановић, у кривичном предмету против окривљене А. Б., због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из чл.422 ст.1 Кривичног закона Косова, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.І.бр.99/2015 од 21.11.2017.године, дана 13.12.2018.године, донео је :

ПРЕСУДУ

Окривљена **А. Б.**, од оца и мајке рођене, рођенагодине у, где и живи у са, са личним бројем, по националности, држављанка Косова, професор албанског језика, заменик директора у, средњег имовног стања, не води се поступак за неко друго кривично дело,

На основу чл.364 ст.1 тач.1.3 ЗКП-а

ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је као службено лице директор у општини Митровица, користећи службена задужења и овлашћења, није испунила службена задужења са намером да оствари материјалну корист другој особи и да нанесе штету оштећеној М. И., на тај начин што није испоштована одлука комисије, одређене за пријем наставника, за предмет психологија, у у Митровици, везано за додатни конкурс објављен дана 09.12.2014.године, да је комисија одлучила да прими на посао кандидата М. И., која је од стране Комисије, оцењена са највише поена, 8 (осам), а у овом случају на њено место је примљен други кандидат, док конкурс је разматран дана 24.12.2014.године и Сектор инспекције образовања је наложио да се објави конкурс за наставника предмет

психологија у у Митровици у року од осам дана, од дана примања препоруке, али окривљена није поступила по препоруци,

- и тиме учинила кривично дело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из чл.422 ст.1 Кривичног закона Косова.

Трошкови поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Оштећена се упућује да свој имовинско правни захтев може остварити у парничном поступку.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици подигло је оптужницу КТ.І.бр.99/2015 од 21.11.2017.године, против окривљене А.Б., због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја или овлашћења или чл.422 ст.1 КЗК, при чему је и на главном претресу остао тужилац.

Суд је приступио извођењу предложених доказа, испитао је оштећену М. И. у својству сведока, сведоке Њ.Х. и Ш. Д. и прочитао као доказ изјаву сведока Ф. И. уз сагласје странака, прочитао предложене доказе, допунски конкурс од 09.12.2014.године, одговор на жалбу Општинске управе за образовање Митровица бр.07-111-76766/2014 од 06.01.2015.године, потврду број књижице 105 од 20.01.2014.године, одговор бр.10/1-2 бр.63/2015 од 27.02.2015.године, руководиоца СИА Митровица, записник конкурсне комисије од 24.12.2014.године, записник Одељења инспекције образовања, Сектор инспекције образовања у Митровици бр.10/1-2 број протокола 61/2015 од 23.02.2015.године и захтеве за запослење Општинској управи за образовање са пратећом документацијом, оштећене М. И. и кандидата Д. Р..Након изведених доказа своју одбрану дала је и окривљена А.Б..

У диспозитиву оптужнице, окривљена А.Б. је оптужена да је починила кривично дело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из чл.422 ст.1 КЗК и у првом делу диспозитива се наводи да је А.Б. као службено лице, директор општинске управе за образовање, користећи службена задужења и овлашћења, није испунила службена задужења са намером да другој особи оствари материјалну корист, не наводећи име особе и какву материјалну корист и да оштећеној М. И. нанесе штету, на тај начин што није испоштована одлука Комисије одређене за пријем наставника, за предмет психологија у у Митровици, везано за конкурс објављен дана 09.12.2014.године по коме се Комисија која је разматрала конкурс дана 24.12.2014.године, одлучила за примање на посао кандидата М. И., која је оцењена са осам поена, а у овом случају је примљен други кандидат.

Изведеним доказима, читањем конкурса од 09.12.2014.године, утврђено је да је дана 09.12.2014.године, расписан конкурс у у Митровици, за предмет психологија, а што је потврђено и изјавама сведока Ф. И. и Њ. Х., као и изјавом окривљене и захтевима по конкурсима М. И. и Д. Р..

Изведеним доказима, читањем записника конкурсне Комисије од 24.12.2014.године, испитивањем сведока Њ.Х. и Ш. Д. и прочитане изјаве сведока Ф. И., утврђује се да је Комисија разматрала захтеве за пријем у радни однос и да се

одлучила за пријем М. И., за предмет психологија у школи у Митровици и навела да се иста прима у радни однос до 31.08.2014.године.Обзиром да је конкурс расписан 09.12.2014.године, да је исти разматран 24.12.2014.године и да је наведени кандидат примљен у радни однос до 31.08.2014.године, то се утврђује да наведени записник има грешку и мањкавост и наведени кандидат М. И. не може започети са радом.

Изведеним доказом, читањем записника Одељења инспекције образовања, Сектор инспекције образовања у Митровици бр.10/1-2 број протокола 61/2015 од 23.02.2015.године, утврђује се да Одлука комисије за кандидата М. И. није на законској основи због неважећег времена- протеклог рока за ангажовање исте, датум 31.08.2014.године, тј. крај уговора.

Исто тако, изведеним доказом, одговором инспекцијског сектора од 27.02.2015.године упућеног кандидату М. И., утврђено је да је истој одговорено, а по жалби коју је поднела под бр.43/2015 од 09.02.2015.године, утврђено је да је одлука Комисије, без законске основе, због неважећег времена – време је протекло за ангажовање дана 31.08.2014.године, тј. крај њеног уговора.

С тога, изведеним доказима, читањем записника конкурсне Комисије од 24.12.2014.године, записника Одељења инспекције образовања, Сектор инспекције образовања у Митровици бр.10/1-2 број протокола 61/2015 од 23.02.2015.године, као и одговором инспекцијског сектора од 27.02.2015.године, утврђено је да је Одлука конкурсне комисије од 24.12.2014.године без законске основе, због неважећег датума о пријему, тј. протеклог рока за пријем.

С тога, не постоје докази, да је окривљена нанела штету оштећеној М. И., на тај начин што није испоштована Одлука комисије, јер иста и није могла бити испоштована, јер је наведени дан за трајање Уговора протекао пре дана, када се расправљало о истом.

Даље, у диспозитиву оптужнице, Основно тужилаштво је навело да је Сектор инспекције образовања наложио да се објави конкурс за наставника за предмет психологијау Митровици, у року од осам дана од дана примања препоруке, не наводећи када је то наложено и да окривљена није поступила по препоруци.

Изведеним доказима, читањем записника, Сектора инспекције образовања у Митровици бр.10/1-2 број протокола 61/2015 од 23.02.2015.године, је утврђено да је дата препорука да је Општинско одељење за образовање у Митровици, објави конкурс за наставника психологијеу Митровици у року од осам дана, од дана примања препоруке.

Изведеним доказом, изјавом оштећене М. И., као сведока, утврђује се да је било конкурса за предмет психологија..... у Митровици током Марта месеца 2015.године, да је иста конкурисала, да је примљен кандидат Д. Р., да је уложила жалбу и да је иста одбивена, као и изјавом окривљене А.Б. у својој одбрани, која наводи да је било конкурса Марта месеца 2015.године и да је исти био расписан током Марта месеца 2015.године.

Из свега изнетог, утврђено је да од стране окривљене није нанета штета оштећеној М. И., што није испоштована одлука Комисије за пријем наставника за предмет, јер Одлука која је донета и није могла да се испоштује, јер је гласила на датум 31.08.2014.године, а који је већ био протекао, а исто тако утврђено је да је био расписан конкурс по препоруци Марта месеца 2015.године, што се види из изјаве оштећене – сведока М. И. и окривљене А.Б., па је сходно наведеном, поступљено као у диспозитиву пресуде и окривљена је у смислу чл.364 ст.1 тач.1.3 ЗКП-а, ослобођена од оптужбе, јер није доказано да је починила кривично дело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из чл.422 ст.1 КЗК, које јој се стављало на терет.

У смислу чл.463 ст.3 ЗКП-а, оштећена М. И. је упућена да свој имовинско правни захтев може остварити у парници.

У смислу чл.451 ст.1 ЗКП-а, одлучено је да трошкови кривичног поступка, падају на терет буџетских средстава суда.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ТЕШКА КРИВИЧНА ДЕЛА
К.бр.150/17 од 13.12.2018.године.

Правна секретарица
Биљана Јовановић

Председник већа-судија
Радослав Марковић

Правна поука: Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Приштини у року од 15 дана, од дана пријема. Жалба се подноси овом суду у довољном броју примерака.