



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.136/2016

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, судија Лидија Вучуровић, као судија појединац, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљеног _____ из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или слично из члана 275 став 1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П.бг _____ 2016 од 15.03.2016.године, коју је заступао Државни тужилац Стојанка Касаловић, по одржаном првом јавном саслушању дана 05.06.2018.2018.године, донео је и истог дана јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљени _____, од оца _____ и мајке _____, девојачко _____, рођен 12.02.1996. године у Митровици, где и живи раније у ул. _____, а сада у ул. _____, завршио средњу техничку школу, аутомеханичар, нежењен, незапослен, сиромашног имовног стања, Албанац, држављанин Републике Косово

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

-Дана 13.02.2015.године око 11:55 минута, У Митровици, тачније на градском шеталишту близу реке Ибар, заустављен од стране јединице истраге (ДХТН) док је окривљени завијао цигару за коју се сумња да је наркотичка супстанца врсте марихуана, где је након испитивања потврђено присуство канабиса „марихуана“ која садржи Тетрахидроканабинол тежине од 1,44 грама, која му је одузета од стране полиције.

- Чиме је починио кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или слично из члана 275 став 1 КЗРК-а.

- На основу чл.4, 7, 17, 21, 41, 49, 50, 51, 52, 73, 74 и 275 став 1 КЗРК-а и члана 365 ЗКП-а изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 6 (шест) месеци и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 1 (једне) године и 6 (шест) месеци не изврши неко друго кривично дело, као и **НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 200 € (двестотинеура), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 46 КЗК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20€(двадесетеура) за један дан проведен у затвору.

Окривљеном се изриче допунска казна одузимање ствари – наркотичке супстанце „марихуана“ тежине 1,44 грама, као предмет извршења кривичног дела.

Обавезује се окривљени да плати трошкове поступка у износу од 20 € (двадесетеура) и судског паушала у износу од 20€ (двадесетеура), све у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек Оптужницу КТ.П.бр. /2016 од дана 15.03.2016.године, против _____ из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или слично из члана 275 став 1 КЗРК-а.

Поступајући судија заказао је прво саслушање, коме су присуствовали државни тужилац Стојанка Касаловић и окривљени

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени је упозорен и упознат са његовим правима. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца, окривљени је изјавио да је разумео исту, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење кривичног дела које му се ставља на терет према оптужници, додајући да је наведеног дана шетао са једним другом поред Ибра. Пришао им је један човек за кога зна да је из Финске и питао их је где може да купи дрогу. Одговорио је да не зна и понудио му је једну цигарету коју је имао код себе. Само што су почели да је замотавају наишла је полиција. Њега и друга је привела полиција а тај човек је побегао. Наводи да је дрогу користио од 2014.године до почетка 2018.године као и да се каје за учињено кривично дело и моли суд да га што блаже казни.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога психотропских супстанци или сличног из члана 275 став 1 КЗРК, за које је законом одређена новчана казна и казна затвора од једне до три године, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члана 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет, предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљеног, јер се признање ослања на материјалним доказима.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела које му се ставља на терет, а што се види из кривичне пријаве број од 13.05.2015.године, службене белешке од 13.02.2015.године, потврде о одузимању предмета од 13.02.2015.године, одлуке за вештачење наркотичких супстанци од 13.02.2015.године, извештаја о лабораторијском вештачењу наркотичких супстанци Агенције за форензику Приштина број од 06.05.2015.године, фотодокументације и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем, односно да је неовлашћено држао у мањој количини, за сопствену употребу, супстанце које су проглашене за опојне дроге и то: једну цигару канабис „марихуана“ која садржи Тетрахидроканабинол, тежине 1,44 грама, а која је одузета од стране полиције, те да је био свестан да је његово дело забрањено и хтео његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чланом 73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово кајање, да је почетком 2018.године престао са конзумирањем дроге јер му је стварала

проблеме као и да је сиромашног имовног стања. Отежавајуће околности на страни окривљеног судија није нашао.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија је нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљеном изрекао и допунску казну одузимање наркотичке супстанце врсте „марихуана“ тежине 1,44 грама, ствар која је коришћена током извршења овог кривичног дела, а на основу члана 69 у вези члана 275 став 3 КЗРК као и на основу члана 282 став 1 подстав 2.4 ЗКП.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
- Опште Одељење - Кривични одсек -
К.бр.136/2016 од дана 05.06.2018.године

Записничар,
Снежана Вукомановић
Снежана Вукомановић

СУДИЈА,
Лидија Вучуровић
Л. Вучуровић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте, а преко овог суда.

За тачност: