



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVO – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD U MITROVICI – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.134/2017

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, судија појединац Драгица Јаковљевић, са записничаром Душицом Радовановић, решавајући по кривичном предмету према оптуженом _____ из Митровице ул. _____ бр. _____, због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези ст.1 КЗРК-а, одлучујући о предлогу за изрицање казненог налога предложеног у оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ. II бр.1524/2016 од дана 06.03.2017.године, без одржавања главног претреса дана 05.04.2018.године, донео је следећу

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног тужилаштва у Митровици – Општи Департамент КТ.II бр. _____ /2016од 06.03.2017.године, па суд издаје следећи:

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени _____, од оца _____ и мајке _____ девојачко рођен 02.06.1956.године, у с.Кострец, са пребивалиштем у Митровици ул. _____ бр. _____, Албанац, држављанин Републике Косова, службено лице полицајац, удовац, завршио средњу школу, средњег економског стања, са личним бројем _____,

К р и в ј е

- Зато што је дана 17.05.2016.године око 8:30 часова крећући се возилом марке „Opel Vectra“ црвене боје, регистарстим таблицама бр. _____ у ул.“

у Митровици из непажње угрозио је јавни саобраћај и живот људи у супротности са чл.54 и чл.64 ЗБСП, који није прилагодио брзину кретања, тако стигао до раскрснице где се спаја ова улица са улицом _____ „, не поштујући пешачки прелаз ударио је оштећеног пешака _____ који је у том моменту прелазило улицу на пешачком прелазу и као последица овог инцидента оштећени

је задобио лаке телесне повреде,

- чиме је учинио кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези ст.1 КЗРК-а.

- С тога у смислу чл.7, 17, 21, 41, 46, 73 и 378 ст.1 КЗРК-а, као и чл.359, 360, 365, 366 и чл.495 ЗКП-а, окривљеном изриче:

НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 500 (петстотине) евра, коју казну ће платити у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде.

-Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 КЗРК-а заменити казном затвора, тако да ће се сваких 20 (двадесет) евра рачунати као 1 (један) дан затвора.

-Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15 (петнаест) евра и на име судског паушала износ од 15 (петнаест) евра, у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

-Обавезује се окривљени да плати износ од 30 (тридесет) евра на име накнаде жртава злочина, сходно одредбама чл.39 тач.3.3. Закона бр.05-L-036.

Образложење

Тужилац Основног тужилаштва у Митровици – Општи Департамент оптужницом Кт. II бр. /2016 од 06.03.2017.године, оптужило је окривљеног за кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези ст.1 КЗРК и предложио да се окривљеном изрекне казнени налог – новчана казна.

Након разматрања оптужнице и захтева за изрицање казног налога, суд је нашао да је оптужница и захтев за изрицање казног налога основан, а у складу са чл.495 ЗКП.

Увидом у списе предмета, без одржавања главног претреса суд је одлучио да изда казнени налог као у диспозитиву, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђују кривицу окривљеног да је извршио кривично дело које му се ставља на терет сходно чл.493 ЗКП-а.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног, да је извршио кривично дело које му се ставља на терет по оптужници тужилаштва. Увидом у списе предмета, и то кривичну пријаву бр. 2013 од 04.01.2014.године, полицијски извештај и изјаве оштећеног, увидом у лекарски извештај и мишљење и вештачење вештака за комуникације, као и извештају о природи задобијених повреда на име оштећеног, фототодкументације и скице лица места у списима предмета, суд је утврдио да је извршено кривично дело за које се оптужени, оптужује по оптужници тужилаштва.

По КЗРК за кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из чл.378 ст.6 у вези ст.1 КЗРК-а, предвиђена је новчана казна или казна затвора у трајању до годину дана.

Приликом одређивања висине новчане казне, суд је у складу са чл.73 КЗРК-а, узео у обзир да је за наведено кривично дело предвиђена новчана казна, па усвајајући предлог Државног тужиоца за окривљеног, а то је казнени налог – новчана казна, суд је оценио да је изречена казна у складу са законском одредбом и да ће се истом постићи сврха кажњавања предвиђена чл.41 ЗКП, која ће утицати на рехабилитацију истог, на спречавање осталих лица да не врше кривична дела, подизању свести и јачању обавеза за поштовање закона.

Суд је констатовао да је изречена казна у складу са степеном кривичне одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело, као и за учињену материјалну штету оштећеног.

С обзиром да у оптужници тужилаштво није предложило да се надокнади штета оштећеном суд о оштетном захтеву није ни одлучивао.

Одлука о судским трошковима и судском паушалу донета је на основу чл.450 ЗКП.

Сходно одредбама Закона о накнади жртава злочина и чл.39 истог Закона, суд је обавезао окривљеног да плати износ од 30 (тридесет) евра на име финансирања накнаде жртава злочина.

На основу напред изложеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште одељење -Кривични одсек
К.бр. 134/2017 дана 05.04.2018.године

ЗАПИСНИЧАР,
Душица Радовановић,с.р.

СУДИЈА,
Драгица Јаковљевић,с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може поднети приговор у писменом облику или усмено на записник код овог суда, у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте.

За тачност:

