



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.1107/18

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, и то судија Бранка Семенов као судија појединац, са стручним сарадником Драганом Николић и правном секретарицом Весном Ђорђевић, у кривичном предмету против окривљеног А.К. изул.бб, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 2 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П. бр.4662/18 од 03.12.2018. године, коју је заступао Државни тужилац Наташа Радовић, по одржаном првом и јавном саслушању, дана 16.04.2019. године, донео је и истога дана јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени:

А.К. са надимкомод оцаи мајкерођен..... године, угде и сада живи у ул.....бб.,, држављанин Косова, завршио средњу школу, неожењен, сиромашног имовног стања, са личним бројем

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

Дана..... године окочасова уу градском парку, поред рекесвестан да таквим чињењем може наступити забрањена последица са чијим се наступањем сагласио, без овлашћења поседовао опојну дрогу и то две кесице марихуане, у количини од 2.21 грама, помешане са тетрахидроканабинолом (ТХЦ), коју је купио од непознатог лица за личну употребу, јер је корисник дроге више од пет година, када је од стране полиције легитимисан, која му је том приликом одузета,

- чиме је учинио кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 2 КЗРК.

Судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4, 7, 17, 21, 41, 46, 73 и 74 КЗРК-а и чл. 359, 360, 361, 365 и 366 ЗКП-а, окривљеном изриче:

НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од 300 € (трисотинаеура), коју је окривљени дужан да плати у року од 15 дана, од дана правноснажности пресуде, ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће у смислу чл. 46 КЗРК-а, исту заменити казном затвора, тако што ће сваких 20 € (двадесетеура), рачунати као један дан затвора.

Окривљеном се изриче и допунска казна – одузимање опојне дроге и то две кесице марихуане, у количини од 2.21 грама, помешане са тетрахидроканабинолом (ТХЦ).

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15 (петнаест) еура и на име судског паушала износ од 15 (петнаест) еура, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење, кривични одсек, оптужницу КТ.П бр.4662/18 од 03.12.2018. године, против окривљеног А.К. иззбог кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 1 КЗРК-а.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Наташа Радовић, окривљени А.К. и судски преводилац Никола Топличевић.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима, а сходно чл. 246 ст.1. ЗКП. Оптужница је преквалификована од стране државног тужиоца и то у погледу кривичног дела из става „1“ у став „2“ чл. 275 КЗРК-а, јер се ради о особи која до сада није била корисник дроге и обзиром на количину одузете дроге која је испод 3 грама. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Окривљени је изјавио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, додајући да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела којим се терети према оптужници, али да моли суд да му помогне, јер зна да је погрешно, да му се то до сада није десило, да никада није био у суду и да никада није

осуђиван, да се каје и да зна да је погрешио, као и да неће то више поновити и да нема средстава за живот.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице и да је за кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 ст. 2 КЗРК-а, прописана новчана казна или казна затвора до годину дана. Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл. 248 ст.2. ЗКП-а затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног, онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације кривичног дела које му се ставља на терет. Предложио је суду да се признање кривице прихвати и да се узме у обзир као олакшавајућа околност.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу чл. 248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл. 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио читањем полицијских извештаја и кривичне пријаве бр. 2018-ДХТН-824 од 08.11.2018. године, записника о саслушању осумњиченог, потврде о одузетој опојној дроги од 13.09.2018. године, експертизе вештака хемијске и биолошке струке Косовске агенције за форензику од 01.11.2018. године, фотодокументације, као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени поступао са умишљајем, односно да је без овлашћења поседовао опојну дрогу и то први пут у количини испод три грама за сопствене потребе, па га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по Закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је исти поступио са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чл. 73 и 75 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих

околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово искрено кајање и обећање да неће више користити опојну дрогу, да до сада није осуђиван и да је лошег материјалног стања. Отежавајуће околности на страни окривљеног судија није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл. 41 КЗРК-а, то је судија нашао да се иста може остварити и новчаном казном, налазећи да се са овако изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о допунској казни – одузимању опојне дроге, суд је донео у складу са чланом 69 КЗРК-а, а у вези са чланом 275 ст. 3 КЗРК-а.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл. 450 ЗКП-а.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште Одељење - Кривични одсек
К.бр.1107/2018 дана 16.04.2019. године

Правна секретарица
Весна Ђорђевић

СУДИЈА,
Бранка Семенов

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема исте. Жалба се подноси овом суду.

За тачност: