



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.109/17

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОДЕЉЕЊЕ ЗА ТЕШКА КРИВИЧНА ДЕЛА, председник већа, судија Радослав Марковић, чланови судског већа Нурије Шаља и Татијана Виријевић, са правном секретарицом Биљаном Јовановић, у кривичном предмету против окривљеног И. К., кога брани адвокат Љ. Т., због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 422 став 1 КЗРК-а, а по оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.І.бр. 78/2017 од 06.09.2017.године, коју заступа државни тужилац из Митровице Исмет Ујкани, дана 15.11.2018.године, донео је:

ПРЕСУДУ

Окривљени **И. К.**, од оца _____ и мајке _____, рођене _____, рођен _____ године, у селу _____ општина Звечан, где и живи, са личним бројем _____, држављанин Косова, службеник при општини Звечан, завршио вишу економску школу, против њега се не води поступак за неко друго кривично дело,

КРИВ ЈЕ

Зато што је као службено лице – службеник за цивилни статус у канцеларији за заједнице у селу ... општина, користећи дужност и службена овлашћења, прекорачио своја овлашћења и није испунио службене дужности са намером да оствари корист за, рођен, у, Република Србија, држављанин Србије, кажњаван од стране власти Србије за кривична дела, регистровао га је у регистар (књигу) о цивилном статусу у супротности са административним упутствима 17/2009 и истог дана га је уписао у књигу држављанства и убацио у систем и издао му је потврду о месту пребивалишта са серијским бројем, потврду о држављанству, а затим дана 24.04.2013.године, издао

му је Извод рођених са серијским бројем и особа је добио држављанство Р Косова и добио је личну карту и пасош Р Косова,

- Па је починио кривино дело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 422 став 1 КЗРК-а.

Па Суд на основу члана 4, 7, 9, 10, 21, 49, 50, 51, 52, 73, 74, 75, 76, и 422 став 1 КЗРК-а и члана 248 став 1 у вези става 4, и члана 365, 366 и 450 ЗКПК-а и члана 39 Закона о накнади жртвама злочина, окривљеном изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

I Којом се окривљеном изриче казна затвора у трајању од 5 (пет) месеци, а која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 2 (две) године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

II Окривљени се обавезује да на име судског паушала плати износ од 50€ (педесет евра) у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

III Окривљени се обавезује да на име програма за накнаду жртвама злочина плати износ од 50€ (педесет евра), у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

IV Имовинско правни захтев не постоји.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици, поднело је Основном суду у Митровици - Одељењу за тешка кривична дела оптужницу КТ.І.бр. 78/2017 од 06.09.2017.године суду против окривљеног И. К., због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 422 став 1 КЗРК-а.

Основни суд у Митровици, као надлежни Суд у овом предмету, одредио је и одржао главни претрес дана 15.11.2018.године, на коме су били присутни Државни тужилац основног тужилаштва у Митровици Исмет Ујкани, окривљени И. К., бранилац окривљеног адвокат и судски преводилац Енис Крама.

Окривљени И. на главном претресу одржаном у Основном суду у Митровици након прочитане оптужнице КТ.І.бр. 78/2017 од 06.09.2017.године, од стране државног тужиоца Основног тужилаштва у Митровици, у потпуности признао кривицу за кривично дело за које је оптужен, Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 422 став 1 КЗРК-а.

Након признања кривице од стране окривљеног, тужилац је изјавио да је признање кривице од стране окривљеног да је учинио кривично дело за које се терети на основу оптужнице у сагласности је са материјалним доказима који се налазе у списима предмета и који су представљени у оптужници као доказни материјал. Предлаже суду да прихвати признање кривице окривљеног.

Бранилац окривљеног сматра да је његов брањеник после консултације са њим признао кривицу која му се ставља на терет, схватио тежину кривичног дела, жао му је што је дошло до тога и да је кривично дело учинио из непажње и оптерећености послом који је радио сам. Прихватање кривице сматра да је у складу са законским оквиром и предлаже суду да прихвати признање кривице.

Суд је размотрио признање кривице од стране окривљеног И. К. у складу са чланом 248 ЗКПК-а и оценио да су испуњени законски услови за прихватање кривице. Суд је утврдио да је признање кривице од стране окривљеног у складу са постојећим доказима, Спис МПБ Републике Србије ОД 19.07.2011 – Куршумлија, Формулар за уверење о држављанству од ..., Извод рођених са серијским бројем од ..., Уверење о држављанству са серијским бројем од дана ..., Потврда о пребивалишту са серијским бројем ... од ..., све на име особе....., копија Личне карте са серијским бројем, копију Личне карте Републике Косова ..., копија Личне карте Републике Србије, копија Листа пасоша Републике Косова са серијским бројем пасоша све на име особе, Пресуда Основног суда Митровица – Одељење за тешка кривична дела К.бр.156/14 од дана 08.11.2016.године. Наведени докази и признање кривице од стране окривљеног су уверили суд да је окривљени И. К. учинио кривично дело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 422 став 1 КЗРК-а.

Суд је утврдио да је признање кривице од стране окривљеног И. К. дато добровољно, да је исти разумео природу и последице признања кривице. Суд је утврдио да оптужница не садржи ни једно кршење Закона или чињеничне грешке и због тога је прихватио признање кривице од стране окривљеног.

Суд је на основу признања кривице и горе наведених доказа утврдио да је окривљени И. К. учинио кривично дело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 422 став 1 КЗРК-а.

Приликом одлучивања о врсти и висини казне која ће се према окривљеном применити, Суд је ценио све околности предвиђене чланом 73, 74,75 и 76 КЗРК, које су од утицаја на одабир врсту и висину казне, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео да је окривљени у потпуности признао кривицу, чињеница да је исти изразио кајање и да у будућности неће поновити кривично дело, коректно понашање окривљеног на суду у односу са судом и странкама, да је од момента када је починио дело, па до момента изрицања осуде, протекло пет година, да се против њега не води други кривични поступак, као и чињеницу да је породичан човек и отац двоје малолетне деце.

Отежавајуће околности на страни окривљеног Суд није нашао, пресуда Основног суда у Митровици од 08.11.2016.године, тиче се дела која су почињена током 2013.године, а коју је понднео као доказ Државни тужилац, није отежавајућа околност,

јер дело за које се гони окривљени по оптужници КТ.бр.78/2017 од 06.09.2017.године, није дело које је почињено после донете пресуде,, већ је дело које је почињено 2013.године, а када је окривљени осуђен и за дела почињена 2013.године, а по пресуди К.бр.156/2014 од 08.11.2016.године.

Након процене свих околности, предлога браниоца окривљеног, Суд оцењује да је изречена казна затвора у трајању од 5 (пет) месеци, а која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 2 (две) године од правноснажности пресуде не изврши друго кривично дело, у складу са степеном одговорности и друштвеној опасности за кривично дело којим се оптужује окривљени, и да Суд оцењује да таквом казном ће се постићи сврха кажњавања предвиђена чланом 41 КЗРК-а, да спречава извршиоце кривичних дела убудуће, да истовремено врши рехабилитацију саме особе, као и да спречава друге особе од извршења кривичних дела.

Суд није разматрао предлог Државног тужиоца дат у завршној речи, да документа која је добио, да се пониште од стране суда, из разлога јер се то питање решава у Управном поступку и од стране органа који је издао наведена документа.

Везано за трошкове поступка, одлука је донешена на основу члана 450 ЗКПК-а, а за надокнаду жртвама злочина на основу члана 39 Закона о накнади жртва злочина.

Суд је на основу горе наведених разлога одлучио као у диспозитиву пресуде, а на основу члана 365 ЗКПК-а.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Одељење за тешка кривична дела
К.бр.109/17 од 15.11.2018.године.

Правна секретарица,
Биљана Јовановић

Председник већа-судија,
Радослав Марковић

Правна поука: Против ове пресуде може се уложити жалба Апелационом суду у Приштини, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте. Жалба се у довољном броју примерака предаје Основном суду.