



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2019:162706

Datuma: 02.11.2020

Broj dokumenta: 01234623

**К.бр.101/17**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ – КРИВИЧНИ ОДСЕК**, и то судија Семенов Бранка као судија појединац, са записничарем Весном Ђорђевић, против окривљеног Б. М. из Митровице, због кривичног дела Тешка крађа из чл.327 ст.1 тачка 1.1. КЗРК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи департаман КТ.П.бр.669/16 од 16.02.2017.године, коју је заступао Државни тужилац Јелена Марјановић, након првог саслушања које је одржано дана **26.10.2020**.године, без присуства јавности, донео је и истог дана јавно објавио, а дана **02.11.2020**.године, сачинио следећу:

**ПРЕСУДУ**

Окривљени **Б. М.**, од оца ..., мајке ..., девојачко ..., рођен ...године, у Митровици, са пребивалиштем у ул... нежењен, неписмен, лошег имовног стања, са личним бројем ..., Ром, држављанин Републике Косова.

**КРИВ ЈЕ**

**Зато што је:**

Дана 05.02.2013.године око 16,20 часова у ул... у Митровици у подруму зграде оштећеног Ф. Р., са намером узимања туђих покретних ствари да за себе прибави противправну имовину, разбио метална врата у магацину подрума потом ушао унутра и узео електричну инсталацију, електричне ствари: једну хилти брусилу, брусилу различитих профила, електро материјал, делове за монтирање далековода, у износу од 1500 евра,

**- Чиме је учинио кривично дело Тешка крађа из чл.327 ст.1 тачка 1.1. КЗРК.**

**Па му судија појединац на основу чл.4, 7, 17, 21, 41, 46, 49, 50, 51, 52, 73 и 74 КЗРК као и чл. 365 ЗКП изриче**

## НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од 700 € (седамстотинеура) коју казну ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде. Уколико се новчана казна не може извршити по чл.46 ст.3 КЗРК иста ће се заменити казном затвора, тако да за један дан у затвору се рачуна као 20 € (двадесетеура) казне, као и

## УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што јој претходно утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 1 (једне) године и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 3 (три) године не изврши друго кривично дело.

Оштећени Ф. Р. из Митровице ул..., се ради остваривање имовинско-правног захтева упућује се на парницу.

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка плати износ од 15 € (петнаестеура) и судског паушала износ од 15 € (петнаестеура) у року од 15 (петнаест) , дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

## Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек оптужницу КТ.П.бр.669/16 од 16.02.2017.године, против окривљеног Б. М. из Митровице, због добро основане сумње да је извршио кривично дело Тешка крађа из чл.327 став 1 подстав 1.1.КЗРК. Поступајући у предмету судија је констатовао да је стварно и месно надлежан да поступа у предмету као и да оптужница садржи све што један поднесак треба да садржи у складу са чл.241 ЗКП. Судија је заказао прво саслушање дана 26.10.2020.године, на којем је искључена јавност на основу Одлуке Судског Савета Косова од 29.05.2020.године како би се спречило ширење заразе изазване вирусом КОВИД-19. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Јелена Марјановић, судски преводилац Енис Горани и окривљени Б. М.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са његовим правима сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране Државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу дата му је могућност да призна кривицу или да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела, којим се терети према овој оптужници, у потпуности су тачни наводи изнети у оптужници, тачно је да је то урадио, каје се, зна да је погрешно, да нема од чега да живи, да је сиромашног имовног стања.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице за кривично дело Тешка крађа из чл.327 ст.1 тач.1.1. КЗРК, за које је Законом одређена новчана казна и казна затвора у трајању од 3 (три) до 7 (седам) година, да у случају признања кривице од стране окривљеног исти нема право да поднесе жалбу због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања одређеног чл.383 ст.2 ЗКП, такође га упознаје да ће

признање кривице судија оценил као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме Законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице да је признање учињено добровољно без притиска и исто је поткрепљено доказима на којима је заснована оптужница па је предложио суду да усвоји признање кривице и да узме у обзир као олакшавајућа околност приликом изрицања казне.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, стога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП донео решење, прихватајући кривицу од стране окривљеног јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног оцењивањем и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти оптужен, ово је судија закључио увидом у полицијски извештај ..., увидом у истражни извештај од 05.02.2013.године, изјаву оштећеног Ф. Р., као и увидом у остале списе предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно ценећи при том и признање окривљеног, то је судија на основу свега утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са умишљајем. Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу у рачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, суд је и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем и да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела али је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити суд је имао у виду све околности предвиђене чл.73 и 75 КЗРК, за ублажавање казне па је на страни окривљеног од олакшавајућих околности узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, његово искрено кајање због критичног догађаја, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, да се ради о младој особи, док од отежавајућих околности на страни окривљеног суд је нашао његову ранију осуђиваност, оцењујући да ће се једном оваквом казном постићи сврха кажњавања према чл. 41 КЗРК, налазећи да се овако изреченом казном у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, и да је иста сразмерна значају извршења кривичног дела и степену кривице окривљеног.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране те имајући у виду сврху кажњавања према чл.41 КЗРК, то је судија нашао да се иста може остварити новчаном казном и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о имовинско правном захтеву оштећеног донета је сходно чл.463ст.2 ЗКП

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.450 ЗКП.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА**  
**-Опште одељење - Кривично одсек -**  
**К.бр.101/17 од 02.11.2020.године**

**Правна секретарица,**  
**Весна Ђорђевић**

**С У Д И Ј А,**  
**Бранка Семенов**

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Приштини у року од 15 дана од данапријема ове пресуде, а преко овог суда.

**За тачност:**