



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.1013/19

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, и то судија Никола Петронијевић као судија појединац, са стручним сарадником Мерсихом Чалаковић и правном секретарицом Славицом Касаловић, у кривичном предмету против окривљених Е.Х. и И.Т., обојице из Митровице, због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 185 ст. 1 подстав 1.4 у вези са чланом 31 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П бр.2247/19 од 20.09.2019. године, коју је заступао државни тужилац Душко Маниташевић, по одржаном првом саслушању, са кога је искључена јавност, дана 15.09.2020. године, донео је и истога дана јавно објавио, док је дана 22.09.2020. године израдио следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени:

1. Е.Х., од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођен _____ године у _____, са пребивалиштем у _____, _____, држављанин Републике Косово, завршио основну школу, лошег имовног стања, са личним бројем _____.

2. И.Т., од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођен _____ године у _____, са пребивалиштем _____, општина _____ у ул _____ незапослен, завршио основну школу, лошег имовног стања, по националности _____, држављанин Републике Косово, са личним бројем _____.

КРИВИ СУ

Зато што су:

Дана _____ године око _____ часова у ул. _____, након једног неспоразума, окривљени Е.Х. и И.Т., са намером да нанесу телесне повреде, употребили физичку снагу, тако што је првобитно првобитно окривљени Е.Х. металном шипком ударио у леђа оштећеног А.Х., затим је окривљени И.Т. исто тако песницама и ногама ударао оштећеног А.Х. у различите

делове тела, који је према вештачењу вештака судске медицине др Н.У. од 29.08.2019. године, задобио нагњечења и поткожно крварење у задњем делу- на десној страни главе, у пределу груди и у пределу леве хрскавице и прелом V ребра на левој страни, повреде које су окарактерисане као лаке телесне повреде са привременим последицама по здравље,

- чиме су учинили кривично дело Лака телесна повреда из члана 185 ст. 1 подстав 1.4 у вези са чланом 31 КЗРК-а.

Па суд на основу горе наведеног члана и чл. 7, 17, 20, 21, 41,42, 45, 46, 73, 74, 75 и 185 КЗРК, као и чланова 359, 360, 365, 366 и 450 ЗКП-а и чл. 39 Закона о надкнадама жртвама злочина

Окривљеном **Е.Х.** изриче,

УСЛОВНУ ОСУДУ

Којом му утврђује казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 1 (једне) године, од дана правноснажности ове пресуде не учини ново кривично дело.

Окривљеном **И.Т.** изриче,

УСЛОВНУ ОСУДУ

Којом му утврђује казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 1 (једне) године, од дана правноснажности ове пресуде не учини ново кривично дело.

Окривљени се обавезују да на име судског паушала плате износ од по 20 € (двадесетеура) појединачно, у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезују се окривљени на плаћање таксе за Програм о накнади жртвама злочина у износу од по 30 € (тридесетеура) појединачно у року од 15 дана, од правноснажности ове пресуде.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење, кривични одсек, оптужницу КТ.П бр.2247/19 од 20.09.2019. године против окривљених Е.Х. и И.Т., због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 185 ст. 1 подстав 1.4 у вези са чланом 31 КЗРК-а.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Душко Маниташевић, судски преводилац Теа Аслани и окривљени Е.Х. и И.Т..

Са седнице првог саслушања искључена је јавност у складу са одлуком Судског савета Косова од 29.05.2020. године, а ради спречавања ширења епидемије КОВИД-19.

На првом саслушању окривљени су упозорени и упознати са својим правима, а сходно чл. 246 ст.1. ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени су изјавили да су разумели оптужницу и након што се судија уверио да су окривљени разумели оптужницу, дата им је могућност да признају кривицу или да се изјасне да нису криви.

Првоокривљени Е.Х. је изјавио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, признао је кривицу за кривично дело које му се ставља на терет, као и да су тачни наводи у оптужници. Жао му је због свега што се десило као и да се каје због тога што је учинио, да се извинио А. Х. и да су сада у коректним односима као и да више немају никаквих међусобних неспоразума нити несугласица.

Другоокривљени И.Т. је изјавио да у потпуности разуме оптужницу за кривично дело за које се оптужује, да признаје кривицу за извршење за кривично дело које му се ставља на терет и да су тачни наводи изнети у оптужници. Такође је додао да је сада са оштећеним А.Х. у добрим односима, да немају никаквих неспоразума, да међусобно разговарају, и изразио је дубоко кајање због учињеног дела и додао да се оштећеном извинио због онога што се десило.

Судија је упознао окривљене о последицама признања кривице и да је за кривично дело Лака телесна повреда из члана 185 ст. 1 подстав 1.4 у вези са чл. 31 КЗРК-а, прописана новчана казна или казна затвора у трајању до три године. Окривљени су изјавили да су разумели законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остали су при признању кривице.

У складу са чл. 248 ст.2. ЗКП-а затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљених, онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које им се ставља на терет. Предложио је суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласе кривима и истима изрекну казне по закону.

Суд је позвао оштећеног А.Х. да изнесе своје мишљење у вези признања кривице окривљених. Оштећени је изјавио да је сагласан са изјавом државног тужиоца и предложио суду да прихвати признање кривице од стране окривљених Е.Х. и И.Т. из разлога што је тачно оно што су окривљени рекли, а то је да су се међусобно измирили и да више немају никаквих неспоразума нити сукоба и да су сада у добрим односима.

Након овог судија се уверио да су окривљени разумели природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу чл. 248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптужених, јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљених, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл. 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљених постоје елементи кривичног дела за које су исти окривљени. Ово је судија закључио читањем полицијских извештаја и кривичне пријаве број 2019-БЦ-413 од 19.06.2019. године, службених белешки, записника о саслушању оштећеног од 19.06.2019. године, записника о испитивању осумњичених од 19.06.2019. године, извештаја лекара специјалисте од 19.06.2019. године, налаза и мишљења вештака медицинске струке о врстама повреда од 29.08.2019. године, фотодокументације, као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљених, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљених према извршеном кривичном делу, судија је нашао да су окривљени поступали са директним умишљајем, односно да су нанели лаке телесне повреде жртви свесно и вољно, па их је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по Закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљених у време извршења кривичних дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивим учиниоцима, да су исти поступали са директним умишљајем, као обликом кривице, те да су били свесни да је њихово дело забрањено, свесни свог дела и да су хтели његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљенима применити, суд је ценио све околности превиђене чл. 69 и 70 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљених узео у обзир да су се окривљени коректно држали пред судом, да су својим признањем допринели утврђивању чињеничног стања, њихово кајање, да су се измирили са оштећеним и да су сада у добрим односима.

Ценећи посебно значај извршења кривичних дела са једне стране и личност окривљених као учинилаца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл. 38 КЗРК-а, то је судија нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном, налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљених као учинилаца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о трошковима донета је на основу чл. 450 ЗКПК.

Одлука о обавезивању окривљених на плаћање таксе за накнаду жртвама злочина донета је на основу чл. 39 Закона о накнадама жртвама злочина.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште Одељење - Кривични одсек
К.бр. 1013/2019 дана 22.09.2020. године

Правна секретарица
Славица Касаловић

СУДИЈА,
Никола Петронијевић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема исте, а преко овог суда.