



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
OSNOVNI SUD MITROVICA

---

Broj predmeta: 2019:175550

Datuma: 19.02.2020

Broj dokumenta: 00836968

**К.бр.1009/2019**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ, Опште одељење, кривични одсек**, судија Лидија Вучуровић, са стручним сарадником Драганом Николић и записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном поступку против окривљеног Ш. Р. из с. ..., општина Митровица, због кривичног дела Коришћење оружја или опасног оруђа из члана 375 став 1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.П.бр.1273/19 од 23.09.2019. године, коју је заступао државни тужилац Стојанка Касаловић, по одржаном првом и јавном саслушању дана 06.02.2020. године, донео је и истог дана јавно објавио, док је дана 19.02.2020. године саставио следећу

**ПРЕСУДУ**

Окривљени:

**Ш. Р.**, од оца ... и мајке ... девојачко ..., рођен дана ... године у с. ... , општина Вучитрн, са пребивалиштем у с. ... општина Митровица, завршио средњу школу, запослен, ожењен, отац четворо деце, средњег имовног стања, по националности Албанац, држављанин РКосова, са личним бројем ... , осуђиван, против њега се не води поступак за неко друго кривично дело.

**КРИВ ЈЕ**

Зато што је:

Дана 14.08.2018. године, око 05,15 часова у селу ... Митровица, током породичног славља, користио оружје у супротности са законом који се односи на то оружје и то један гасни пиштољ, црне боје, произведен у Немачкој, марке „BROWNING“, серијског броја ..., три метка истог оружја и 11 чаура истог оружја, на начин што је наведеног дана пуцао из тог оружја из којег је испалио 11 метака на свадбеном весељу, које је полиција приликом контроле пронашла и исто одузела,

**- чиме је извршио кривично дело Коришћење оружја или опасног оруђа из члана 375 став 1 КЗРК-а.**

На основу члана 4, 7, 17, 21, 41, 49, 50, 51, 52, 69, 73 и 74 КЗРК-а и члана 365 ЗКП-а изриче

## УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 6 (шест) месеци и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 2 (две) године не изврши неко друго кривично дело.

Окривљеном се изриче и **допунска казна** – одузимање пиштоља марке марке „BROWNING“, серијског броја ... , као и три метка и 11 чаура истог оружја.

Обавезује се окривљени да на име трошкове поступка и судског паушала уплати износ од 30 € (тридесетеура), у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

## Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење поднело је Основном суду у Митровици – Општем одељењу- кривични одсек оптужницу КТ.П бр.1273/19 од 23.09.2019. године, против окривљеног Ш. Р. из с. ..., општина Митровица, због кривичног дела Коришћење оружја или опасног оруђа из члана 375 став 1 КЗРК-а.

Поступајући судија је заказао прво саслушање коме су присуствовали Државни тужилац Стојанка Касаловић, окривљени Ш. Р. и судски преводилац Славица Красић.

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени је упозорен и упознат са његовим правима. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца, окривљени је изјавио да је разумео исту, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да добровољно признаје да је учинио ово кривично дело и да је тачно да је пуцао, јер је женио сина јединца, као и да пиштољ има одавно и никада га није употребио. Није имао намеру никог да повреди, обичај је такав, веселили су се. Изразио је кајање и извинио се свима.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Коришћење оружја или опасног оруђа из члана 375 став 1 КЗРК-а, предвиђена казна затвора у трајању од 1 (једне) до 8 (осам) година, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члану 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одмеравања казне.

Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одмеравања казне и остао је при својој изјави о признавању кривице

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним

доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалifikацији кривичног дела које му се ставља на терет, предлага суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљеног, јер се признање ослања на материјалним доказима у списима предмета. Са признањем кривице окривљеног сагласио се и присутни државни тужилац.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела које му се ставља на терет, а што се види из кривичне пријаве број ... од 30.08.2017.године, полицијског извештаја од 14.08.2017.године, записника о саслушању осумњиченог од 14.08.2017. године, потврде о одузетим стварима од 14.08.2017.године, извештаја из казнене евиденције, фотодокументације, као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са умишљајем, односно да је у супротности са законским одредбама користио оружје на свадбеном весељу. Био је свестан да је његово дело забрањено и хтео је његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чланом 73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције. Од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео је у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања и да се искрено каје због учињеног дела. Од отежавајућих околности на страни окривљеног судија је нашао да је раније осуђиван.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија је нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

У складу са чланом 69 и 375 ст. 3 КЗРК-а, окривљеном је изречена допунска казна- одузимање оружја.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште одељење - Кривични одсек**  
**К.бр. 1009/19, дана 19.02.2020. године**

Записничар,  
Снежана Вукомановић с.р.

**С У Д И Ј А,**  
Лидија Вучуровић с.р.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се уложити жалба Апелационом суду у Приштини, Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте.

За тачност: