



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS**  
**ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA**

---

**К.бр.09/21**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење, кривични одсек**, судија појединац Никола Петронијевић, са стручним сарадником Славицом Милетић и правном секретарицом Славицом Касаловић, у кривичном поступку против окривљеног S.G. из Митровице, због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 185 став 3 тачка 3.1 КЗРК-а, одлучујући по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департман КТ.П.бр.3065/19 од 03.11.2020.године, након првог саслушања са кога је искључена јавност, одржаног дана 15.04.2021.године, у присуству државног тужиоца Наташе Радовић и окривљениог, донео је и истога дана објавио, док је дана 26.04.2021.године, сачинио следећу:

**ПРЕСУДУ**

**Окривљени:**

**S.G.**, са надимком ... од оца ... и мајке ... , девојачко ... , рођен ... године, у Митровици, где и живи у ул. ... , завршио основну школу, радник Комуналног предузећа, ожењен, отац двоје деце, лошег имовинског стања, по националности Албанац, држављанин Косова, лични број ... , не води се поступак за друго кривично дело,

**Крив је:**

**Што је:**

Дана 23.08.2019. године, око 15:00 часова, у ул. ... , у породичној кући односно у дворишту нанео лаку телесну повреду другом лицу и то оштећеној – снахи Е.Г., тако што је критичног дана дошло до свађе са оштећеном из разлога јер су се деца играла у дворишту, па када је дошао окривљени он је рекао да се деца међусобно дирају и свађају, па им је рекао да иду на улицу, а потом је почео да виче на оштећену и физички је напао и ударио рукама по телу и тада се умешао супруг оштећене и спречио окривљеног да даље настави са наношењем повреда оштећеној, и том приликом окривљени јој је нанео лаке телесне повреде у виду нагњечења меких ткива у пределу задњег дела главе и у региону

левог образа, а које повреде су привременог карактера по здравље,

**-чиме је учинио кривично дело Лака телесна повреда из чл. 185 ст. 3 тач. 3.1 КЗРК.**

Па суд применом одредаба чланова 7, 17, 20, 21, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 71, 72, и 185, КЗРК (06/L-074), и чланова 359, 360, 365, 366, 450 и 463 ЗКП-а, и чл. 39 Закона о накнадама жртвама злочина оптуженом изриче:

### **УСЛОВНУ ОСУДУ**

Којом му утврђује казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 2 (две) године, од дана правноснажности ове пресуде не учини ново кривично дело.

Окривљени се обавезује да на име судског паушала плати износ од 20 (двадесет) евра, у року од 15 (петнаест) дана и на име трошкова поступка 20 (двадесет) евра у року од 15 (петнаест) дана, од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Обавезује се окривљени на плаћање таксе за Програм о накнади жртвама злочина у износу од 30 (тридесет) евра у року од 15 дана, од правноснажности ове пресуде.

Оштећена се упућује да евентуални имовинско правни захтев може остварити у парничном поступку.

### **Образложење**

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење, подигло је оптужницу КТ.П.бр.3065/19 од 03.11.2020.године, против окривљеног S.G. из Митровице, због кривичног дела Лака телесна повреда из члана 185 став 3 тачка 3.1 КЗРК-а.

Након разматрања оптужнице судећи судија је заказао прво саслушање за дан 25.02.2021.године. На саслушању су били присутни државни тужилац Наташа Радовић, бранилац жртва М.П. и оштећена Е.Г. Окривљени S.G. није присуствовао суду, из доставнице која је враћена суду је утврђено да се окривљени одселио са дате адресе. Суд је донео решење да се прво саслушање не одржи због неиспуњења законом предвиђених услова, а тачну адресу окривљеног суд ће покушати да утврди преко Полиције Косова.

Суд је дана 15.04.2020.године заказао и одржао прво саслушање у овом предмету, на коме су били присутни државни тужилац Наташа Радовић, окривљени S.G. бранилац жртва М.П., оштећена Е.Г. и судски преводилац Т.А. Како је суд утврдио да су испуњени законом предвиђени услови донео је решење да се прво саслушање одржи без присуства јавности, због сузбијања последица пандемија COVID 19 и на основу одлуке Судског Савета Косова од 29.05.2020.године.

У уводном делу саслушања након што је судија објавио предмет заседања, састав суда, узимање личних података окривљеног, суд је истог поучио о његовим правима у складу са чланом 246 ЗКПК-а.

Окривљени је изјавио да је разумео упутства и да нема потребе за даљим објашњењем и да ће се бранити сам.

Суд је констатовао да је право на одбрану окривљеног испоштовано и да је тужилац испунио своје обавезе из члана 244 ЗКПК-а. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца.

Окривљени је након читања оптужнице, изјавио да је разумео оптужницу и након што се суд уверио да је окривљени заиста разумео оптужницу дао је окривљеном могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Окривљени се изјаснио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, додајући да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела. Дао је обећање пред судом да тако нешто више неће поновити, жао му је због учињеног кривичног дела, и искрено се каје због тога, упутио је извињење оштећеној и навео је да су сада у коректним односима, да разговарају и да више немају неспоразума нити било каквих сукоба.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКПК-а затражено је мишљење од државног тужиоца, оштећене и браниоца жртава, везано за признање кривице.

Државни тужилац је изјавио да сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, обзиром да је признање учињено добровољно, да је у сагласности са доказима који се налазе у списима предмета, предлаже суду да прихвати признање кривице дато од стране окривљеног, да истог огласи кривим, а да приликом одмеравања казне узме у обзир све олакшавајуће околности на страни окривљеног, а посебно његово коректно држање и његову изјаву дату пред судом.

Оштећена је у вези признања кривице датог од стране окривљеног изјавила да оставља на суду да одлучи дали ће прихватити признање окривљеног.

Бранилац жртава је изјавила да је сагласна са признањем кривице окривљеног, као и са наводима државног тужиоца, па предлаже суду да прихвати признање кривице дато од стране окривљеног.

Након признања кривице од стране окривљеног и прибављање мишљења од стране државног тужиоца, оштећене и браниоца жртава, суд је донео решење којим је на основу члана 248 став 4 став прихватио признање кривице окривљеног. Суд је наведено решење донео зато што је уверен да су испуњени сви законом предвиђени услови, а нарочито због чињенице да је признање кривице дато добровољно и свесно, да оптужница не садржи ни једну законску или чињеничну грешку и да је признање поткрепљено другим материјалним доказима који се налазе у списима предмета и да је оптужени разумео природу и последице признања кривице.

У вези признања кривице од стране оптуженог, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чланом 361 ЗКПК-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио

- увидом у кривичну пријаву бр.2019-БЦ-609 од 29.08.2019.године, као и у све извештаје уз кривичну пријаву,
- изјаву окривљеног од 23.08.2019.године,
- изјаву оштећене,
- увидом у лекарски извештај бр.17483 од 23.08.2019.године,
- налаз и мишљење вештака медицинске струке при институту у Приштини од 25.10.2020,године, као и увидом у остале списе предмета.

Ценећи материјалне доказе појединачно, али и све доказе скупа, узимајући у обзир и признање окривљеног суд је утврдио чињенично стање, односно да је окривљени нанео лаке телесне повреде оштећеној. Применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, суд је донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Суд налази да је приликом извршења кривичног дела окривљени поступао са директним умишљајем, на начин да је приликом извршења био свестан свог чињења и желео последице извршења свог дела. У поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, сматрајући да је окривљени био свестан свога дела и да је желео наступање последице кривичног дела.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције која ће изрећи окривљеном суд је ценио све околности превиђене чланом 69, 70 и 71 КЗРК-а, које су од одлучујућег утицаја на врсту и висину кривичне санкције, као и одредбе члана 185 став 3 тачка 3.1 КЗРК-а којим је прописано да ће се за учињено кривично дело учинилац казнити казном затвора од шест (6) месеци до три (3) године.

На страни окривљеног од олакшавајућих околности узео је у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово признање и искрено кајање које је окривљени изразио због учињеног кривичног дела, обећање да више неће чинити исто или слично дело, понашање окривљеног након извршења кривичног дела (извињење оштећеној, као и коректни односи са истом, да разговарају и да више немају неспоразума нити било каквих сукоба). Од отежавајућих околности на страни окривљеног, суд је нашао да је кривично дело извршено према рањивој жртви.

Одлучујући о изрицању условне осуде суд налази да постоје услови за изрицање исте с обзиром да је реч о кривичном делу за које је прописана казна затвора од шест (6) месеци до три (3) године и да је реч о учиниоцу који раније није био осуђиван и да степен кривичне одговорности оправдава изрицање такве санкције и да се може очекивати да ће претња затворском казном у трајању од шест (6) месеци, а која се одлаже за време проверавања које ће трајати две (2) годину довољно утицати на оптуженог да у будуће не чини исто или теже кривично дело.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 38 КЗРК-а, суд налази да ће се изреченом кривичном санкцијом остварити сврха како специјалне тако и генералне превенције, да је иста сразмерна степену кривичне одговорности окривљеног и степену тежине кривичног дела.

Одлука о трошковима кривичног поступка донета је на основу члана 450 ЗКПК-а, имајући у виду сложеност и трајање поступка.

Одлука о плаћању таксе за Програм о накнади жртава злочина донета је сходно одредбама члана 39 став 3 подстав 3.1 Закона о накнади жртава злочина.

Одлука о упућивању оштећених страна на грађанску парницу, донета је у складу са чланом 463 став 2 у вези ставом 1 ЗКПК-а.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде, а на основу члана 365 ЗКПК-а.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште Одељење - Кривични одсек**  
**К.бр.09/21 дана 26.04.2021. године**

**Правна секретарица,**  
Славица Касаловић, с.р

**С У Д И Ј А,**  
Никола Петронијевић, с.р.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте, а преко овог суда.