



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2020:014839

Datuma: 14.09.2020

Broj dokumenta: 01112220

**К.бр.430/2020**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек,** судија Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљеног А. Д. из села ..., општина Србица, кога заступа Ш. М., адвокат из Вучитрна, због кривичног дела Непријављивање или лажно пријављивање имовине, прихода, поклона, друге материјалне добити или финансијских обавеза из члана 430 став 1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П.бр. 2435/19 од 08.06.2020.године, коју је заступао Државни тужилац Јагодинка Николић, по одржаном првом јавном саслушању дана 08.09.2020.године, донео је и истог дана јавно објавио, а дана 14.09.2020.године, сачинио следећу:

**ПРЕСУДУ**

Окривљени:

**А. Д.**, од оца ... и мајке ..., девојачко ..., рођен дана ... године у с. ..., општина Србица, са пребивалиштем у с. ... општина Србица, завршио економски факултет, запослен, рег.директор Агенције за шумарство Косова, ожењен, отац троје деце, средњег имовног стања, по националности Албанац, држављанин РКосова, са личним бројем ..., неосуђиван, против њега се не води поступак за неко друго кривично дело.

**КРИВ ЈЕ**

**Зато што је:**

Што је у временском периоду од 01.03. до 31.03.2019.године, у Митровици, у својству руководиоца Регионалног Координационог директората у Митровици – Агенција шумарства Косова, као виши јавни службеник на основу Закона број 04/L-050 о изјављивању, пореклу и контроли имовине високих јавних службеника и Закона број 04/L-228 о изјављивању пореклу и контроли поклона био у обавези да Агенцији против корупције АПК пријави имовину, приходе, поклоне, другу материјалну добит или финансијске обавезе у наведеном року за претходну годину од 01.01. до 31.12.2018.године, а исти није пријавио своју имовину у року предвиђеном за подношење пријаве, већ је то учинио са закашњењем то јест 02.04.2019.године,

**- Чиме је учинио кривично дело Непријављивање или лажно пријављивање имовине, прихода, поклона, друге материјалне добити или финансијских обавеза из члана 430 став 1 КЗРК-а.**

Па судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4, 7, 17, 21, 38, 43, 69 и 70 КЗРК-а, и чл. 359, 360, 361, 365 и 366 ЗКП-а, окривљеном изриче

## НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од 300 € (трисотине еура), коју је дужан платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 43 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20€ (двадесет евра) за један дан проведен у затвору.

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка и судског паушала плати износ у висини од 30 (тридесет) еура, у року од 15 (петнаест) дана, од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

## Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек Оптужницу КТ.П.бр.2435/19 од 08.06.2020. године, против окривљеног А. Д. из села Рудник, општина Србица, због кривичног дела Непријављивање или лажно пријављивање имовине, прихода, поклона, друге материјалне добити или финансијских обавеза из члана 430 став 1 КЗРК-а.

Поступајући судија заказао је прво саслушање дана 08.09.2020. године, коме су присуствовали државни тужилац Јагодинка Николић, окривљени А. Д., бранилац окривљеног Ш. М., адвокат из Вучитрна и судски преводилац Енис Горани.

У складу са одлуком ССК од 29.05.2020. године искључена је јавност са судске седнице, због епидемије COVIDA 19.

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени је упозорен и упознат са његовим правима. Оптужница је прочитана и прецизирана од стране државног тужиоца само у делу који се односи на члан 269 став 1 КЗРК.

Окривљени је изјавио да је разумео исту, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да му је позната обавеза да до 30.03. сваке године Агенцији против корупције мора да пријави своју имовину, што је радио и претходних година. Његова намера није била да избегне ову обавезу, али тренутна ситуација је била таква да је имао много обавеза на терену због пожара. Пријаву је дао свом асистенту 29.03. у намери да је е-маилом проследи Агенцији, међутим, имали су проблем са интернетом, због чега исти то није урадио. Наредна два дана била су нерадна, субота и недеља, а у понедељак су га одмах обавестили да касни са пријавом. Покушао је да објасни разлог кашњења, пријаву је проследио одмах, без икакве намере да избегава ову обавезу, Свестан је свог дела и каје се за исто. Под кривичном и материјалном одговорношћу обећава да ће ову обавезу и даље савесно и на време испуњавати.

Бранилац окривљеног се сложио са признањем кривице свог браћеника. Суду предлаже да узме у обзир као олакшавајућу околност добровољно признање, као и да се његов клијент први пут налази пред судом. Није имао намеру да избегне пријављивање имовине јер је претходних година своју имовину пријављивао редовно. У конкретном случају имао је велике обавезе, а и због квара на интернету то није учинио на време. Моли суд да му изрекне што блажу казну.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Непријављивање или лажно пријављивање имовине, прихода, поклона, друге материјалне добити или финансијских обавеза из члана 430 став 1 КЗРК-а за које је законом одређена новчана казна или казна затвора до 3 (три) године, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због

погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члана 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет, предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљеног, јер се признање ослања на материјалним доказима.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела које му се ставља на терет, а што се види из кривичне пријаве Агенције против корупције Косова број ... од 08.07.2019.године, листе доказа, дописа АПК од 19.02.2019.године, електронског дописа – службеног обавештења Агенције за шумарство Косова упућеног путем е-маила од 01.03.2019.године, формулара за изјаву о пријављеној имовини од 02.04.2019.године, електронског дописа о пријему изјаве од 02.04.2019.године са бројем протокола 03-5015/19, Информације-објашњења од 18.06.2019.године као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем, на начин описан у диспозитиву оптужнице, те да је био свестан да је његово дело забрањено и хтео његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности предвиђене чланом 69 и 70 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово искрено кајање, као и обећање да ће ову обавезу и даље савесно и на време испуњавати. Отежавајуће околности на страни окривљеног судија није нашао.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 38 КЗРК, судија је нашао да се иста може остварити новчаном казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**- Опште Одељење - Кривични одсек -**  
**К.бр.430/2020, дана 14.09.2020.године**

**Записничар,**  
Снежана Вукомановић

**С У Д И Ј А,**  
Лидија Вучуровић

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељење у Митровици у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте, а преко овог суда.

За тачност: