



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2020:003404

Datuma: 12.10.2020

Broj dokumenta: 01180312

К.бр.10/20

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ - КРИВИЧНИ ОДСЕК, и то судија Бранка Семенов, као судија појединац, са записничарем Весном Ђорђевић, у кривичном предмету против окривљеног С. О. из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских или аналогних супстанци из чл.269 ст.1 КЗРК, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П.бр.08/20 од 09.01.2020.године, коју је заступао Државни тужилац Славица Маврић, по одржаном првом саслушању дана 08.10.2020. године, са кога је искључена јавност, донео је и истог дана јавно објавио, а дана **12.10.2020.**године, саставио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљени **С. О.**, од оца ... мајке ... девојачко ... рођен ... године, у Истоку, сада живи у Митровици у ул... Албанац, држављанин Републике Косова, завршио основну школу, незапослен, ожењен, отац шесторо деце, сиромашног имовног стања, са личним бројем ...

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

Дана 23.09.2019.године око 14,40 часова на тргу „Скендербегу“ у Митровици, неовлашћено поседовао наркотик, на такав начин док Јединица косовске полиције станица на Југу Митровице патролирала на старом шеталишту ... зауставили сумњивог С. О. и током контроле код окривљеног, нашли једну цигарету сумњиве супстанце наркотика врста „Марихуана“ и од вештака је резултирало да се ради о супстанци наркотик марихуана што садржи ТХЦ са тежином 0,62 грама,

-Чиме је извршио кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропске супстанце или слично из чл.269 став 2 у вези става 1 КЗРК.

Па судија на основу чл.4, 7, 17, 21, 38, 40, 43, 69 и 70 КЗРК и чл.365 ЗКП изриче

НОВЧАНУ КАЗНУ

Окривљеном **С. О.** се изриче новчана казна у износу од 200 € (двестотине еура) који износ окривљени се обавезује да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде.

Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.43 став 3 КЗРК, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесет евра) за један дан проведен у затвору.

Окривљеном се изриче допунска казна одузимање ствари – наркотичке супстанце марихуана тежине 0,62 грама као предмет извршења кривичног дела.

Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка и судског паушала плати износ у висини од 20 € (двадест евра) као и за програм о накнади жртава насиља 30 € (тридесет еура), у року од 15 дана, од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење, Кривични одсек, оптужницу КТ.П бр.08/20 од дана 09.01.2020.године, против окривљеног **С. О.** из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 269 став 1 КЗРК-а. Поступајући у предмету суд је констатовао да је стварно и месно надлежан да поступа, као и да оптужница садржи све што један поднесак треба да садржи у складу са чл.241 ЗКП. Судија је заказао прво саслушање на којем је искључена јавност на основу Одлуке Судског Савета Косова од 29.05.2020.године, како би се спречило ширење заразе изазване вирусом КОВИД -19. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Славица Маврић, окривљени **С. О.**, као и судски преводилац Енис Крама.

На првом саслушању након читања оптужнице Државни тужилац је изјавио да врши преквалификацију кривичног дела зато што се ради о количини дроге испод три грама, и о лицу које се први пут данас налази у суду, па ће уместо став „1“ да буде чл.269 став 2 у вези става 1 КЗРК.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са његовим правима, а сходно чл.246 ст.1 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење овог кривичног дела којим се терети према овој оптужници, да су тачни наводи изнети у оптужници, да је тачно да је од њега одузета та марихуана од стране полиције, зна да је погрешно, да није корисник дроге, да никада није осуђиван и моли суд да му помогне и да га што блаже казни.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога психотропских или аналогних супстанци из чл.269 ст.2 КЗРК, за које је законом одређена новчана казна или казна затвора до годину дана, у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно чл.383 ст.2 ЗКП, такође га упознаје да ће ако призна кривицу судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл.248 ст.2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви Законски услови за признање кривице јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификације кривичног дела које му се ставља на терет, па предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узме у обзир као олакшавајућа околност.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, стога је судија на записнику у смислу чл.248 ст.4 ЗКП, донео решење прихватајући кривицу од стране окривљеног јер се признање ослања на материјалне доказе .

У вези признања кривице од стране окривљеног оцењивањем и анализе материјалног доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл.361 ЗКП судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио увидом у службене белешке од 23.09.2019. године, извештај вештака из Косовске агенције за форензику од 25.10.2019.године, фотодокументацију, као и увидом у остале списе предмета, судија је ценио сваки доказ појединачно ценећи при том и признање окривљеног, то је судија на основу свега утврдио чињенично стање па је применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем. Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције које ће се према окривљеном применити суд је ценио све околности предвиђене чл.69 и 70 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово кајање, да до сада није осуђиван, док отежавајућих околности на страни окривљеног судија није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране те имајући у виду сврху кажњавања према чл.38 КЗРК, то је судија нашао да се иста може остварити новчаном казном и да ће се и овом казном постићи сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљеном изрекао и допунску казну одузимање наркотичке супстанце марихуана тежине 0,62 грама, на основу чл.269 став 3 КЗРК

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.450 ЗКП.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
- Опште Одељење - Кривични одсек -
К.бр.10/20 од 12.10.2020.године

Правна секретарица,
Весна Ђорђевић

С У Д И Ј А,
Бранка Семенов

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте, а преко овог суда.

За тачност: