

## NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.35/2017

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**-Departamenti për Krime të Rënda (në Objektin e gjykatës në Vushtrri), Kryetari i trupit gjykues Avni Mehmeti, procesmbajtësja Lale Miftari, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDACTED], i akuzuar për shkak të veprës penale; Keqpërdorimi i të drejtës së votimit nga nenin 216 par.1 pika 1.2 të KPRK-së, sipas akuzës se Prokurorisë Themelore në Mitrovicë PP.I.nr:136/2015, e dt.09.03.2017. Pas mbajtjes dhe përfundimit të shqyrtimit fillestar, në prezencën e palëve; Prokurorit të Shtetit në PTH në Mitrovicë Ismet Ujkani, të pandehurit [REDACTED] me dt.19.05.2017, e ka shpallur publikisht aktgjykimin, ndërsa me dt.22.05.2017, ka përpiluar me shkrim këtë aktgjykim:

### AKTGJYKIM

#### Kundër të pandehurit:

[REDACTED] - nga i ati [REDACTED] e ëma [REDACTED] e vajzërisë [REDACTED] i lindur me 10.03.1978 në fsh Prekaz i Poshtëm-Skenderaj, ku edhe jeton, me nr. personal të identifikimit: [REDACTED] shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, punëtor, i shkurorëzuar, baba i një fëmije, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, më parë i pagjykuar, ndaj tij nuk zhvillohet ndonjë procedurë tjetër penale, për këtë rast mbrohet ne liri, i njëjti;

### SHPALLET FAJTORE

#### Sepse:

Me dt.08.06.2014 në shkollën fillore "Abedin Rexha" në fshatin Burojë, KK- Skenderaj në zgjedhjet nacionale për Kuvend të Kosovës, në vendvotimin me nr: [REDACTED] ka votuar njëherë si votues me kusht, pastaj në kundërshtim me nenin 91 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, në shkollën fillore "Azem Bejta" në fshatin Prekaz i Ulët në Skenderaj, në vendvotimin me nr: [REDACTED] ka votuar si votues i rregullt.

-Me këtë ka kryer veprën penale; **Keqpërdorimi i të drejtës së votimit nga neni 216 par.1 pika 1.2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).**

Andaj gjykata në mbështetje të nenit 2 nenit 7,8,9,10,17,21,45,50,51,73, e nenit 216 të KPRK-ës, e lidhur me nenet 365, 366 të KPP-ës, të pandehurit Mentor Lushtaku, i

### SHQIPTON DENIM ME KUSHT

#### Ku i përcaktohet:

- I. **DENIM ME BURGIM** - në kohëzgjatje prej / 6 /gjashtë / muaj /, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale të natyrës së njëjte apo natyrës me të rëndë brenda një afati kohor prej /1/ një viti, nga koha e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën dënimi ekzekutohet.
- II. **OBLIGOHET** i pandehuri të paguaj/kompensojë shpenzimet e procedurës penale-paushallin gjyqësor ne shume prej 20 euro, dhe shpenzimet e procedurës penale në shumën prej; 20 euro të gjitha obligohet t'i paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.
- III. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.



## Arsyetim

Prokuroria Themelore në Mitrovicë, ka ngritur akuzë PP.I.nr:136/2015, e dt.09.03.2015, ndaj të pandehurit [REDAKTUAR] për shkak të veprës penale: Keqpërdorimi i të drejtës së votimit nga neni 216 par 1 pika 1.2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

Gjykata, për këtë lëndë penale në kuadër të kompetencës lëndore e territoriale, ka caktuar dhe ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt.19.05.2017, në të cilin kanë qenë të pranishëm Prokurori e shtetit në PTH-Mitrovicë Ismet Ujkani, i pandehuri [REDAKTUAR].

I pandehuri [REDAKTUAR] në shqyrtimin fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale për të cilën ishte akuzuar- Keqpërdorim i të drejtës së votimit nga neni 216 par.1 pika 1.2 të KPRK-ës.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri [REDAKTUAR] e në mbështetje të nenit 248 par .4 të Kodit të Procedurës Penale(KPP-ës), në këtë drejtim ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit [REDAKTUAR], mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si vijon; zarfi i fletëvotimit me kusht në vendvotimin nr: [REDAKTUAR] në fsh; Burojë-Skenderaj, ku shihet se ka votuar i pandehuri [REDAKTUAR] lista e votuesve me kushte në vendvotimin nr. nr. [REDAKTUAR] në fsh; [REDAKTUAR] ku shihet se i pandehuri e ka nënshkruar si votues, si dhe lista e votuesve të rregullt në vendvotimin me nr: [REDAKTUAR] të cilën e ka nënshkruar i pandehuri [REDAKTUAR]. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimit të fajësisë nga i pandehuri konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri [REDAKTUAR] ka kryer veprën penale: Keqpërdorim i të drejtës së votimit nga neni 216 par.1 pika 1.2 të KPRK-ës.

Gjykata, gjen se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri [REDAKTUAR].

Gjykata, nga pranimi i fajësisë nga i pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: **Keqpërdorimi i të drejtës së votimit nga neni 216 par.1 pika 1.2 të KPRK-ës.**

Gjykata, lidhur caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, për të pandehurin [REDAKTUAR] ka vlerësuar rrethanat për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 74 të KPK-ës, e si rrethanë renduese gjykata ka vlerësuar, dashjen e të pandehurit të kjo veprë penale, shkallen e plotë të përgjegjësisë penale, kontributin esencial në këtë veprë penale, faktin se këto kjo natyrë e veprave penale kanë qenë shumë të shprehura në Kosovë, faktin se kjo natyrë e veprave penale kanë ndikim negative tek qytetaret e Kosovës, krijojnë mosbesim në institucionet e shtetit, sepse siç dihet përmes rezultatit të votimit dhe votave zgjedhën përfaqësuesit e institucioneve të Kosovës. Ndërsa si rrethanë lehtësuese, gjykata ka vlerësuar se, i pandehuri ka pranuar fajësinë në tërësi për këtë veprë penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të ardhmë nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë, në raport me gjykatë dhe palët, faktin se i pandehuri për herë

të para ka ra ndesh me ligjin, ndërsa ndaj tij nuk zhvillohet ndonjë procedure tjetër penale (kjo vërtetohet nga aktakuza ku ekziston një konstatim i tillë). Faktin se i pandehuri është mbajtes i vetëm i familjes i pa punë, faktin se është i ri në moshë.

Gjykata, ka vërtetuar se i pandehuri e kishte kryer këtë vepër penale që u shpall fajtor, mirëpo kjo gjykatë gjen se tek kjo vepër penale ka munguar pasoja, sepse nga kallëzimi penal i paraqitur ndaj të pandehurit nga Komisionit Qendror i Zgjedhjeve në Kosovë, vërtetohet se vota me kushte e të pandehurit [REDACTED] është anuluar dhe nuk është numëruar, çka nënkupton se vota e tij me kusht nuk ka pasqyruar rezultatin e zgjedhjeve në Kosovë. Gjykata në veprimet e të pandehurit nuk ka gjetur ndonjë rrethanë posaçërisht rënduese, gjykata vlerëson se një dënim i tillë i shqiptuar ndaj të akuzuarit është adekuat dhe ne jemi të bindur se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i cili parashihet me ligj.

Lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata vendimin e mori në bazë të nenit 450 të KPP-së.

Gjykata nga arsyet e cekura si më lartë e bazuar në nenin 365 të KPP-ës, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**

**Departamenti i Krimeve të Rënda**

**P.nr.35/2017 i dt.22.05.2017**

**Procesmbajtësja:**  
**Lale Miftari**



**Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari:**  
**Avni Mehmeti**



**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa, i drejtohet gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme për gjykatën.