



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2024:106619
Datë: 02.04.2025
Numri i dokumentit: 07077875

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.60/2024

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti për Krime të Rënda, (në Objektivin e Gjykatës në Mitrovicë-Veri), kryetari i trupit gjykues Avni Mehmeti, anëtarët e trupit gjykues Ali Kutllovci dhe Fatos Sejdiqaj, procesmbajtësja Edita Kelmendi, në çështjen penale kundër të pandehurit Ejup Ferati, për shkak të veprës penale: Keqpërdorimi i pozitës apo autoritetit zyrtar nga neni 414 par.2 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë PP.I.nr.45/2024 dt.27.06.2024. Në këtë çështje penale shqyrtimi gjyqësor është mbajtur i hapur për publikun, dhe seanca është mbajtur në prezencën e palëve; Prokurorit të Shtetit në PTH në Mitrovicë, Sahit Tmava, të pandehurit Ejup Ferati, mbrojtësit të tij, av.Amir Bunjaku. Shqyrtimi gjyqësor ka përfunduar më 01.04.2025 të njëjtën ditë është shpall publikisht aktgjykimi, ndërsa më 02.04.2025 është përpiluar me shkrim ky:

A K T G J Y K I M

I pandehuri;

- EJUP FERATI nga i ati, e ëma, e gjinisë, (data e lindjes) në fsh....., me vendbanim në fsh., komuna M....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. personal, i martuar baba i katër fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme ekonomike – drejtimi pylltari, i papunë, i gjendjes së dobët ekonomike, më parë i pa gjykuar, ndaj tij nuk zhvillohet procedurë për ndonjë veprë tjetër penale, i njëjti;

Në mbështetje të nenit 362 par.1 pika 1.1 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës;

REFUZOHET AKUZA

- Sepse:

Gjatë vitit 2023, në cilësinë e rojës së pyllit në Drejtorinë për Mbrojtje të Mjedisit dhe Pyje – sektori i pylltarisë komuna M....., nuk e ka përmbushur detyrën e tij zyrtare, në atë mënyrë që, i njëjti ka qenë i ngarkuar për ruajtje të terrenit pyjor “.....” dhe nuk ka arritur t’i arsyetoj

dëmet pyjore të shkaktuara nga prerjet ilegale me ç ‘rast, Sektorit të Pylltarisë – komuna M.....
i ka shkaktuar dëm të paarsyetuar me fletëparaqitje prej 793.59 m³ në vlerë monetare 121.419.27
€.

- Me këtë kishte për të kryer veprën penale; Keqpërdorimi i pozitës apo autoritetit zyrtar nga neni 414 par.2 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës.
- Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore- juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.
- I pandehuri lirohet nga shpenzimet e procedurës penale, shpenzimet e procedurës mbesin në barrë të mjeteve buxhetore të kësaj gjykate.

A r s y e t i m

- Aktakuza:

Prokuroria Themelore në Mitrovicë, ka ngritur aktakuzën, PP.I.nr.45/2024 dt.27.06.2024, kundër të pandehurit Ejup Ferati, për veprën penale, Keqpërdorimi i pozitës apo autoritetit zyrtar nga neni 414 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së.

- Kompetenca;

Sipas nenit 1, paragrafi 1, të Ligjit për Gjykatat, Gjykatat Themelore janë kompetente për t’i gjykuar në shkallë të parë të gjitha çështjet, përpos nëse me ligj parashihet ndryshe. Sipas nenit 9,paragrafi 2, nën-paragrafi 2.7 i këtij Ligji thekson se Gjykata Themelore e Mitrovicës me seli në Mitrovicë themelohet për territorin e Komunës së Mitrovicës Jug dhe Mitrovicës Veri, Leposaviqit, Zubin Potokut, Zveçanit, Skenderajt dhe Vushtrrisë.

Bazuar në aktakuzën e ngritur, vepra penale dyshohet se ka ndodhur në dhe rrjedhimisht, bie brenda juridiksionit territorial të Gjykatës Themelore të Mitrovicës, sipas nenit 29, paragrafi 1 i KPP-së. Sipas aktakuzës së prokurorisë, kjo natyrë e veprave penale për të cilën akuzohet i pandehuri, sipas nenit 22 par.1, nën paragrafi 1.1 dhe nën paragrafi 1.2 pika 1.2.66 të Kodit të Procedurës Penale (KPP) hynë në kompetencë të Departamentit për krime të rënda.

- Rrjedha e procedurës:

Më datën 05.09.2024 Gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar. Seanca është mbajtur në prezencën e palëve, Prokurorit të shtetit në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë, Sahit Tmava, të pandehurit Ejup Ferati si dhe mbrojtësit të tij, av. Amir Bunjaku. I pandehuri Ejup Ferati në seancën e shqyrtimit fillestar nuk e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, sipas akuzës së prokurorisë.

Gjykata iu ka dhënë mundësi palëve që brenda afatit prej 30 ditësh t'i paraqesin kundërshtimet e tyre. Palët brenda këtij afati ligjor nuk kanë parashtruar kundërshtime, dhe gjykata ka kaluar në fazë tjetër të procedurës atë të shqyrtimit gjyqësor.

Më datën 01.04.2025 është mbajtur shqyrtimi gjyqësor në prezencën palëve. Gjatë seancës gjyqësore, në fjalën përfundimtare prokurori i çështjes është tërhequr nga akuza dhe ndjekja e mëtejme penale ndaj të pandehurit Ejup Ferati, me arsyetimin se nuk është arritur të provohet se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën ka qenë i akuzuar.

- Gjetjet e gjykatës:

Pasi që prokurori e shtetit në PTH- Mitrovicë, është tërhequr nga akuza dhe ndjekja penale ndaj të pandehurit Ejup Ferati për veprën penale Keqpërdorimi i pozitës apo autoritetit zyrtar nga neni 414 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, kjo gjykatë vlerëson se sipas nenit 51 të KPP-së, prokurori ka të drejtë ligjore që deri në përfundimin e shqyrtimit gjyqësor të tërhiqet nga ndjekja penale. Bazuar në këto arsye, kjo Gjykatë konstaton se në mungesë të aktakuzës nuk mund të vazhdohet shqyrtimi i mëtejme i kësaj çështjeje penale. Mbi këto arsye, gjykata gjen se në tërësi janë plotësuar kushtet ligjore që të refuzohet akuza e prokurorisë në përputhje me nenin 362 par.1 nën paragrafi 1.1 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës

- Lidhur me shpenzimet e procedurës penale:

Lidhur me lirimin e të pandehurit nga pagimi i shpenzimeve të procedurës, Gjykata vendosi në mbështetje të nenit 453 par.1 të KPP-së.

- Lidhur me kërkesën pasurore juridike:

Gjykata e ka udhëzuar palën e dëmtuar në kontest civil në mbështetje të nenit 462 par.3 të KPP-së.

Numri i lëndës: 2024:106619
Datë: 02.04.2025
Numri i dokumentit: 07077875

Nga ajo që u tha me lart u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti për Krime të Rënda

P.nr.60/2024 datë 02.04.2025

Procesmbajtësja:

Edita Kelmendi

Kryetari i trupit gjykues, gjyqtari

Avni Mehmeti

KËSHILLË JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 (tridhjetë) ditë, pas pranimit të aktgjykimit me shkrim. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.