



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2019:151533

Datë: 28.08.2024

Numri i dokumentit: 06097045

PKR.nr.206/2007

- GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti për Krime të Rënda, Kryetari i Trupit Gjykes Fatos Sejdiqaj, me zyrtarin ligjor Bardh Sylejmani, në çështjen penale ndaj të pandehurit M.K., për shkak të veprës penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës (tutje:KPPK), duke vendosur sipas aktakuzës së ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.82/2007, të datës 07.09.2007, sipas detyrës zyrtare me datën 28.08.2024, mori këtë :

A K T V E N D I M

I.- HEDHET aktakuza e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.82/2007, të datës 07.09.2007, dhe **Pushohet** procedura penale kundër të pandehurit: **M.K.**, nga i ati, dhe nëna, e vajzërisë, i lindur më datë, në Mitrovicë, tani me vendbanim në Zveçan, Rr.”.....” nr./, me numër personal, Serb, shtetas i Republikës së Kosovës për veprën penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, **për shkak të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.**

II.- Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

III.- Pala e dëmtuar R.T. nga Zveçani, Rr.”.....”, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

- Ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë ka ngritur aktakuzën PP.nr.82/07, të datës 07.09.2007, ndaj të pandehurit M.K., për shkak të veprës penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së.

- Këtë lëndë penale Kryetari i Trupit Gjykes e ka pranuar me datën 19.01.2024 dhe pasi që ka pranuar të njëjtën duke shikuar në shkresat e saj, ka konstatuar se në këtë çështje penale për veprën penale për të cilën akuzohet i pandehuri-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, ka arritur afati i parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Në nenin 90, paragrafi 1, nën-paragrafi 3 të KPPK-së, përcaktohet se ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar: *“dhjetë (10) vjet nga kryerja e veprës penale të dënueshme me më shumë se pesë (5) vjet burgim”*. Ndërkaq, sipas nenit 91, par.1 të KPPK-së, *“afati i parashkrimit të ndjekjes penale fillon të rrjedh nga dita kur është kryer vepra penale”*, paragrafi 3 përcakton: *“Afati i parashkrimit ndërpritet me çdo veprim i cili ndërmerret për qëllime të ndjekjes penale të veprës penale të kryer”*, ndërsa paragrafi 4 parasheh: *“Afati i parashkrimit ndërpritet po ashtu kur kryerësi kryen një vepër tjetër penale me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit”*.

- Gjykata, nga shkresat dhe provat që gjenden në këtë lëndë penale si dhe nga rrethanat e këtij rasti, konstaton se nuk është paraqitur asnjë nga rrethanat që do të ndalonte rrjedhën e parashkrimit të ndjekjes penale, në afatin dhjetë (10) vjeçar, afat ky i paraparë për parashkrim relativ për këtë vepër penale.

- Në rastin konkret i pandehuri është akuzuar për kryerjen e veprës penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, për të cilën vepër penale parashihet **dënim me burgim prej një (1) deri në dhjetë (10) vjet**.

Sipas aktakuzës, i pandehuri këtë vepër penale dyshohet ta ketë kryer **me datën 04.02.2007**, ndërsa veprimi i fundit i ndërmarrë në drejtim të ndjekjes penale është ndërmarrë **më datë 13.12.2007**, datë kjo kur është nxjerr Aktvendimi formal nga ish-Gjykata e Qarkut në Mitrovicë P.nr.206/2007, për konfirmimin e aktakuzës dhe nga kjo datë, e deri më tani, nuk është ndërmarr asnjë veprim në drejtim të ndjekjes penal.

- Rrjedhimisht, Gjykata konstaton se nga data 13.12.2007, datë kur konfirmuar aktakuza, e deri me tani kanë kaluar më shumë se dhjetë (10) vjet, dhe se brenda kësaj periudhe nuk është ndërmarrë asnjë veprim me qëllim të ndjekjes penale, që do të ndërpriste rrjedhën e afatit të përshkrimit relativ, çka do të thotë se ka arritur parashkrimi relativ i ndjekjes penale në bazë të nenit 90, par. 1, nënpar 3 të KPPK-së. Saktësisht, parashkrimi relativ i ndjekjes penale në këtë rast penal **ka arritur me datë 13.12.2017**, ditë kjo kur janë mbushur **dhjetë (10) vjet** nga dita kur është ndërmarrë veprimi i fundit në drejtim të ndjekjes penale, ngase brenda kësaj periudhe kohore nuk është ndërprerë rrjedha e afatit të parashkrimit dhe nuk ka përfunduar ndjekja penale.

- Gjykata, bazuar në verifikimet që janë bërë në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, përmes Zyrës për Menagjimin e Lëndëve përkatësisht, nga Sistemi Qendror i Evidencës Penale të Kosovës (SQEPK), njoftuar me parashtrësën me shkrim P.nr.206/2007 të datës 06.02.2024, ka vërtetuar se ndaj të pandehurit M.K. përveç kësaj lënde nuk janë zhvilluar procedura tjera penale.
- Bazuar në nenin 91, par. 4 të KPK-së, rrjedh se afati i parashkrimit ndërpritet kur kryerësi kryen një veprë tjetër penale **me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit**. Referuar verifikimit të bërë nga ana e Gjykatës rezulton se i njëjti nuk ka kryer veprë tjetër penale që do të ndërpriste rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ.
- Gjykata konstaton se parashkrimi i ndjekjes penale është një fakt dhe rrethanë që në çdo rast sapo të vërtetohet se ekziston, Gjykata obligohet sipas ligjit ta hedh aktakuzën dhe pushoj procedurën penale ashtu që, pamundëson ligjërisht që Gjykata të ndërmerrë ndonjë veprim në drejtim të ndjekjes penale e për pasojë është rrethanë që pengon ndjekjen penale, prandaj vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi që të hedh aktakuzën e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.82/2007, të datës 07.09.2007 dhe të pushojë procedurën penale ndaj të pandehurit M.K., për veprën penale-Grabitja nga neni 255 par.1 të KPPK-së, për shkak të arritjes së afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.
- Aktvendimin mbi parashkrimin relativ Gjykata e mori në kuptim të nenit 90 par.1, nënpar.3 të KPPK-së, lidhur me nenin 357 par.1, nën par.1.3 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (KPP).
- Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale mbështetet në nenin 453 par. 1 të KPP-së.
- Sa i përket kërkesës pasurore-juridike, Gjykata e ka udhëzuar palën e dëmtuar në kontest civil në kuptim të nenit 462 par.3 të KPP-së.
- Nga arsyet e lartcekura e në kuptim të nenit 90, par. 1 nënpar.3 të KPPK-së e lidhur me nenin 357 par. 1, nën par.1.3 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti për Krime të Rënda

PKR.nr.206/2007, me datë 28.08.2024

Kryetari i Trupit Gjykses,

Fatos Sejdiqaj

- **KËSHILLË JURIDIKE** : Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa e personave të autorizuar në afatin prej tre (3) ditësh nga pranimi i tij, nëpërmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.